



**URZĄD MIEJSKI W PIŃCZOWIE**

**UL. 3 MAJA 10**

**28-400 PIŃCZÓW**

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DLA**

**USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA „ZBIORNIKA RETENCYJNEGO PIŃCZÓW  
NA RZECE NIDA” W OBRĘBIE MIASTA PIŃCZÓW ORAZ SOŁECTW  
SKRZYPIÓW I KOPERNIA W GMINIE PIŃCZÓW – ETAP B**

**OPRACOWAŁ:**

**MGR INŻ. MACIEJ NIŻBORSKI**

**DATA SPORZĄDZENIA:**

**22 SIERPIEŃ 2022 R.**

**(AKTUALIZACJA: GRUDZIEŃ 2022 R.)**

## **MASTERPLAN NIŻBORSKI SPÓŁKA JAWNA**

UL. KRAKOWSKA 39/100 55-424 WROCŁAW

NIP: 8961600107

KOM: 601 174 878

REGON: 387899087

BIURO@MASTER-PLAN.PL

KRS: 0000877785





## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
1.2. ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DOKUMENTY PLANISTYCZNE	4
1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	12
<b>2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA</b>	<b>15</b>
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE	15
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA	16
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE	16
2.4. WODY PODZIEMNE	17
2.5. KLIMAT	18
2.6. GLEBY	20
2.7. ZASOBY LEŚNE	20
2.8. ZASOBY NATURALNE	21
2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	21
2.10. ELEMENTY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	21
2.11. KRAJOBRAZ	32
2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	33
<b>3. STAN ŚRODOWISKA</b>	<b>33</b>
3.1. WODY POWIERZCHNIOWE	33
3.2. WODY PODZIEMNE	33
3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	33
3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY	35
3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	36
3.6. WSKAŹNIK WEGETACJI	36
<b>4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU</b>	<b>37</b>
<b>5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY</b>	<b>41</b>
<b>6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU</b>	<b>43</b>
<b>7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU</b>	<b>45</b>
7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA	45
7.2. ANALIZA I OCENA WPŁYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU	46
7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA	58
7.4. PODSUMOWANIE	60
<b>8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO</b>	<b>61</b>
<b>9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH</b>	<b>65</b>
<b>10. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b>	<b>65</b>
<b>11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA</b>	<b>65</b>
<b>12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>66</b>
<b>13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA</b>	<b>69</b>





## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. CEL, ZAKRES PROGNOZY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opracowaniem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji lub ustawą OOŚ, określa jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast z art. 51 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji wynika, że wymóg wykonania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczy między innymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany). Opracowując zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy przeprowadzić postępowanie w tym zakresie i sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, chyba że zachodzą przesłanki określone w ustawie OOŚ dotyczące odstąpienia od przeprowadzenia oceny (art. 48 ustawy o udostępnianiu informacji). Organ sporządzający projekt planu uznał jednak, że nie zachodzą powody odstąpienia od oceny i zlecił opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
  - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
  - f) oświadczenie autora, o którym mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
  - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
  - a) istniejący stan środowiska,
  - b) potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - c) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione;
- 3) przedstawia:
  - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - b) możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – etap B, do którego opracowania przystąpiono zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Pińczowie Nr XXXII/350/2021 z dnia 29 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla „Zbiornika retencyjnego Pińczów na rzece Nida” w obrębie miasta Pińczów oraz sołectw Skrzypiów i Kopernia w gminie Pińczów (dalej mpzp – etap B, plan – etap B lub plan).

Obszar planu – etap B obejmuje powierzchnię ok. 9,9 ha i zlokalizowany jest po wschodniej stronie nasypu drogi wojewódzkiej nr 766. Jest to teren położony w południowej części miasta Pińczów, w całości w obrębie miejskim nr 13. Projektowane zmiany obejmują tereny planowanych inwestycji publicznych związanych z rewitalizacją obszarów sportowo-rekreacyjnych w obrębie rzeki Nidy pn. „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”. Granice terenu objętego mpzp – etap B określa załącznik graficzny do uchwały planu (rysunek planu w skali 1:1000).

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach pismem znak WOO-III-411.1.8.2022.MK z dnia 25 lutego 2022 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Busku Zdroju (brak odpowiedzi na wystąpienie).

Przedmiotowy projekt planu powiązany jest z następującymi dokumentami:



- 1) zmianą Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, uchwaloną przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.;
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów, przyjętym uchwałą Nr XV/125/2019 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 16 października 2019 r. ze zmianami; **[dalej SUIKZP lub Studium]**;
- 3) Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów, Michalski A., grudzień 2017 r.;
- 4) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów (uchwała Nr XL/372/09 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 listopada 2009 r. wraz ze zmianami) **[dalej Plan obowiązujący 1]**;
- 5) Zmianą nr 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów w gminie Pińczów (uchwała Nr XXVIII/311/2021 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 26 maja 2021 r.) **[dalej Plan obowiązujący 2]**;
- 6) Opracowaniem ekofizjograficznym – Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów wraz z sołectwami Brzeście, Pasturka, Skrzypiów i Włochy, Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” Sp. z o.o., Łódź, styczeń 2015 r.;
- 7) Aktualizacją opracowania ekofizjograficznego dla obszaru miasta Pińczowa wraz z sołectwami Brzeście, Pasturka, Skrzypiów i Włochy, Instytut Rozwoju Miast, Kraków, maj 2012.

## 1.2. ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE DOKUMENTY PLANISTYCZNE

### 1.2.1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OBOWIĄZUJĄCYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

*Poniżej przedstawiono wypis wybranych, najważniejszych ustaleń z punktu widzenia niniejszej prognozy.*

#### **Studium**

Zgodnie z ww. opracowaniem, podstawowymi typami terenów możliwymi do użytkowania na przedmiotowych obszarach są:

- 1) US – teren usług sportu i rekreacji:
  - a) dopuszcza się place zabaw,
  - b) dopuszcza się funkcje związane z obsługą ruchu turystycznego,
  - c) jako funkcję uzupełniającą dopuszcza się usługi handlu i gastronomii,
  - d) dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej towarzyszącej obiektom sportowym i rekreacyjnym, takiej jak usługi i gastronomia,
  - e) zakazuje się realizacji budynków zamieszkania zbiorowego oraz innych usług związanych z zakwaterowaniem,
  - f) o poniższych wskaźnikach i parametrach urbanistycznych:
    - maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,
    - liczba kondygnacji: do 2 kondygnacji nadziemnych,
    - maksymalna powierzchnia zabudowy: 50%,
    - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20%,
    - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6;
- 2) US1 – tereny sportu i rekreacji:
  - a) dopuszcza się zabudowę związaną z rekreacją wodną, taką jak: przystanie dla kajaków, pomosty, slipy, plaże itp.;
  - b) dopuszcza się altany, wiaty, WC, prysznice, tymczasowe obiekty handlowe i gastronomiczne, parkingi, których lokalizowanie dozwolone jest wyłącznie poza obszarem międzywala;
  - c) dopuszcza się obiekty małej architektury oraz terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne,
  - d) o poniższych wskaźnikach i parametrach urbanistycznych:
    - maksymalna wysokość zabudowy: 5 m;
    - liczba kondygnacji: 1 kondygnacja nadziemna;
    - maksymalna powierzchnia zabudowy: 5%;
    - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%;
    - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,05;
- 3) ZN – teren zieleni nieurządzonej:
  - a) powinny pozostawać w formie przyrodniczo aktywnej,
  - b) stanowią część korytarzy ekologicznych,
  - c) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%;
- 4) WS – tereny wód śródlądowych
  - a) rzeki, cieki, rowy, istniejące i projektowane zbiorniki wodne;



- b) należy zachować istniejące sieci rowów i systemów drenarskich zapewniających prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia i odbioru wód;
  - c) dopuszcza się przeznaczenie zbiorników wodnych na funkcje rekreacyjne – kąpieliska;
  - d) dopuszcza się lokalizację pomostów oraz obiektów przystani;
- 5) WS1 – tereny wód śródlądowych:
- a) rzeki, cieki, rowy, istniejące i projektowane zbiorniki wodne,
  - b) należy zachować istniejące sieci rowów i systemów drenarskich zapewniających prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia i odbioru wód.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Rozwój przestrzenny gminy Pińczów należy kształtować następująco:

- 1) politykę zagospodarowania miasta należy rozwijać w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ład przestrzenny;
- 2) należy dążyć do utrzymania układu ciągów ekologicznych, poprzez ich zakaz zabudowy;
- 3) należy podnieść standardy poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej oraz systemu komunikacji;
- 4) niezależnie od określonego przeznaczenia, w każdym z terenów wyznaczonych w Studium, uwzględniając przepisy odrębne dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej oraz melioracji;
- 5) przy planowaniu rozwoju przestrzennego za priorytet uznaje się ochronę terenów o wartościach przyrodniczych, krajobrazowych oraz terenów istotnych dla zachowania bioróżnorodności, w tym ochronę przed niekontrolowaną zabudową oraz użytkowaniem;
- 6) należy wzbogacać i racjonalnie wykorzystywać walory systemu przyrodniczego dla rekreacji i rolnictwa;
- 7) należy utrzymać i racjonalnie wykorzystywać system przyrodniczy dla potrzeb turystyczno-krajoznawczych, rekreacyjnych i usługowych obiektów środowiska kulturowego;
- 8) zieleń miejska powinna zostać poddana renowacji;
- 9) należy dążyć do stworzenia właściwych warunków do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie przemieszczania się ludzi i towarów na terenie gminy, jak też i przemieszczeń zewnętrznych, w tym tranzytu ludzi i towarów przez tereny gminy.

Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Studium wskazuje podstawowe, uzupełniające i dopuszczalne funkcje terenów, przyjmując zasadę przemienności funkcji, służącą zróżnicowaniu struktury przestrzennej gminy. Ponadto, niezależnie od określonych w studium przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się:

- 1) korygowanie przebiegu linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w przypadku konieczności dopasowania ich do ewidencyjnych granic działek;
- 2) lokalizację niewyznaczonych w studium:
  - a) podstawowych urządzeń, obiektów i infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, gospodarką ściekową oraz telekomunikacją,
  - b) ciągów komunikacyjnych,
  - c) szlaków turystycznych, ciągów pieszych i rowerowych.

Wytyczne dotyczące zagospodarowania oraz parametry i wskaźniki urbanistyczne zawarte w ramach charakterystyki poszczególnych terenów stanowią podstawę określenia ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przy czym dopuszcza się ich modyfikację, w zakresie określonym ustaleniami Studium.

Określona wysokość zabudowy nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej, masztów, silosów, kominów, obiektów sakralnych, zadaszeń nad trybunami i terenowymi urządzeniami sportowymi oraz budowli i urządzeń przemysłowych oraz związanych z gospodarką rolną. W stosunku do ww. obiektów maksymalną wysokość zabudowy należy określić indywidualnie na etapie opracowania planu miejscowego.

Tereny wyłączone spod zabudowy

- 1) tereny zieleni nieurządzonej, w tym łąki i pastwiska, oznaczone na rysunku Studium symbolem „ZN” - tereny bez możliwości lokalizacji zabudowy, z wyjątkiem niezbędnej infrastruktury technicznej;



- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, które zostały oznaczone na rysunku Studium – zakaz nowej zabudowy;
- 3) obszary gazociągu wysokiego ciśnienia DN 200 wraz ze strefą kontrolowaną - zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody

Działania na obszarach objętych ochroną muszą być podporządkowane ustaleniom przepisów szczególnych i aktów stanowiących szczególne formy ochrony przyrody.

#### Obszary chronione na podstawie przepisów o lasach, ochronie gruntów rolnych i leśnych

Ochronie podlegają także grunty leśne. Należy w miarę możliwości nie przeznaczać gruntów gleb chronionych oraz leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Polityka przestrzenna w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych:

- 1) maksymalne zachowanie w użytkowaniu rolniczym gleb najlepszych;
- 2) ochrona przed dewastacją i niekorzystną zmianą stosunków wodnych;
- 3) nierozpraszanie zabudowy zwłaszcza na terenach najlepszych gleb;
- 4) ochrona gleb organicznych (gleby mułowe, murszowe, murszowate i torfowe), głównie pod użytkami zielonymi, występujących w dnach dolin i obniżeniach terenowych;
- 5) zachowanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych jako ważnego elementu lokalnego układu powiązań ekologicznych, w tym wszelkiej, naturalnej sukcesji roślinnej (głównie brzozy), jako wstępnego etapu dolesień planowych;
- 6) zakaz wznoszenia w lasach obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów integralnie związanych z gospodarką leśną.
- 7) utrzymanie zasięgów lasów istniejących, z docelowymi zalesieniami;
- 8) dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- 9) wprowadzanie nowych zalesień na najsłabszych glebach zwłaszcza w sąsiedztwie lasów istniejących;
- 10) prowadzenie zgodnie z zasadami proekologicznymi gospodarki leśnej.

#### Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów prawa wodnego

Wokół ujęć wód podziemnych służących do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę do picia i potrzeb gospodarstw domowych oraz do produkcji artykułów żywnościowych należy ustanowić bezpośrednie strefy ochrony oraz ewentualnie - pośrednią strefę ochrony, zgodnie z przepisami szczególnymi.

W zasięgu wałów przeciwpowodziowych zlokalizowanych na obszarze zmiany nr 3 Studium – etap B, obowiązują wymagania wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego.

#### Rekreacja i turystyka

Walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz liczne zabytki, umożliwiają rozwój turystyki i wypoczynku, zwłaszcza agroturystyki i ekoturystyki. Ograniczeniem dla rozwoju turystyki na terenie gminy jest przede wszystkim zły stan infrastruktury technicznej oraz braki w bazie noclegowej.

Rozwój gminy pod względem turystycznym i wypoczynkowym można osiągnąć poprzez podniesienie standardu istniejącej bazy turystyczno-wypoczynkowej m.in. przez modernizację i uzupełnienie infrastruktury technicznej oraz budowę obiektów o standardzie odpowiadającym normom europejskim.

#### Obszary i zasady ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Zabytki architektoniczne i urbanistyczne oraz zabytki archeologiczne zostały szczegółowo wymienione w części dotyczącej „Uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego”. Podlegają one ochronie prawnej na mocy przepisów w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

#### Strefa „E” - ochrony ekspozycji

Strefa „E” obejmuje obszary stanowiące zabezpieczenie warunków ekspozycji historycznych terenów i zabytkowych obiektów, punkty widokowe, ważniejsze osie widokowe z wjazdów do miasta.

Ochrona powinna dotyczyć zapewnienia ekspozycji:

- 1) widokowej panoramy miasta z kierunku południowego,
- 2) krajobrazowej z Góry Św. Anny,
- 3) kaplicy św. Anny w zespole kaplicy św. Anny.





Priorytetem ochrony walorów dziedzictwa kulturowego winno być w szczególności dostosowanie form nowej zabudowy do historycznego otoczenia w sposób zachowujący harmonię formalną i funkcjonalną.

Ochrona dziedzictwa kulturowego gminy wymaga:

- 1) remontów, modernizacji i odtwarzania obiektów zabytkowych;
- 2) ochrony zespołów budownictwa drewnianego;
- 3) umiejętnego zagospodarowania sąsiedztwa obiektów zabytkowych i historycznych układów urbanistycznych;
- 4) kontynuacji rozpoznania archeologicznego na terenie gminy i uwzględniania ich wyników podczas planowania przestrzennego i działalności inwestycyjnej.

#### Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym

Inwestycje celu publicznego należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi. Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym na obszarze gminy Pińczów obejmują w szczególności:

- 1) budowę zbiorników retencyjnych;
- 2) modernizację oraz w miarę potrzeby budowę nowych publicznych usług sportu;
- 3) modernizację oraz w miarę potrzeby budowę nowych publicznych usług kultury (np. świetlic środowiskowych) i sportu (boiska sportowe);
- 4) modernizację oraz w miarę potrzeby budowę pozostałych urządzeń i obiektów obsługi technicznej służących zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców.

Wszelkie niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania gminy Pińczów objekty i urządzenia, a w szczególności: objekty obsługi technicznej, urządzenia wodne i melioracji, drogi gminne, drogi wewnętrzne, objekty i urządzenia komunikacji wodnej, zieleń parkową, publiczne usługi sportu, ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze, ścieżki rowerowe, ogólnodostępne parkingi (miejsca postojowe dla samochodów) i garaże, miejsca lokalizacji pojemników do czasowego gromadzenia odpadów stałych, można realizować na każdym terenie w sposób nie kolidujący z funkcją tych terenów i przepisami odrębnymi.

#### Obszary publiczne

W Studium wyznacza się obszary przestrzeni publicznej:

- 1) place publiczne na terenie miasta Pińczów oznaczone na rysunku Studium symbolem „KP”;
- 2) tereny usług sportu i rekreacji wzdłuż zbiornika wodnego na terenie miasta Pińczów oznaczone na rysunku Studium symbolem „US” oraz tereny sportu i rekreacji zlokalizowane przy rzece Nida oznaczone na rysunku Studium symbolem „US1”, objęte zmianą nr 3 Studium – etap B;
- 3) centra poszczególnych miejscowości.

Działania w celu kreowania obszarów przestrzeni publicznej będą wpływać na poprawę jakości życia na obszarze gminy Pińczów przez zaspokojenie potrzeb społecznych, kulturalnych, estetycznych mieszkańców i pozostałych użytkowników oraz promowanie miejscowości. Umożliwią rozwój tożsamości lokalnej społeczności, zachowanie dziedzictwa kulturowego i specyfiki poszczególnych miejscowości oraz wpływać będą na wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej gminy. Dla poszczególnych miejscowości pożądane jest zachowanie, rozwój, ukształtowanie przestrzeni publicznych, wpisujących się w ich strukturę, kształtujących centra wsi i podkreślających ich charakter. Takie przestrzenie, urządzone, bądź wzbogacane w formie np. parku, skweru, placów, w tym placu zabaw itp. służyć powinny z jednej strony potrzebie poprawy wizerunku wsi i uczynienia ich bardziej atrakcyjnymi, a z drugiej strony sprzyjać mają aktywizacji ludności, zaspakajaniu ich potrzeb oraz rozwijaniu kontaktów międzyludzkich.

Obszary przestrzeni publicznej powinny być uwzględnione poprzez odpowiednie ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

#### Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne

Gmina Pińczów ma częściowe pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W związku z uchwaleniem Studium, część terenów, będzie wymagała zmiany obowiązujących lub uchwalenia nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Założeniem optymalnym i celem planowania przestrzennego jest etapowe pokrycie planami miejscowymi całego terenu gminy Pińczów. Uwzględniając powyższe, jak również nasilenie ruchu budowlanego oraz ilość i rozmieszczenie wniosków



dotyczących zmiany zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, iż priorytetowymi obszarami w zakresie opracowania nowymi planami miejscowymi są tereny związane z realizacją inwestycji celu publicznego. Dopuszcza się, w ramach indywidualnych przypadków, wyłączenie z opracowania miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych oraz podział miasta i sołectw na mniejsze obszary do objęcia opracowaniem.

#### Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

W zasięgu zmiany nr 3 Studium – etap B obowiązują obszary szczególnego zagrożenia powodzią Q1% i Q10% oraz obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie Q0,2% wyznaczone w oparciu o mapy zagrożenia powodziowego (MZP) przekazane przez Ministra Klimatu i Środowiska dnia 9 listopada 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu), opracowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Ponadto, zgodnie z mapami zawartymi na ISOK (Informatycznym Systemie Osłony Kraju), na przedmiotowym terenie wyróżnić można także budowle przeciwpowodziowe w formie wałów przeciwpowodziowych.

W celu ograniczenia skutków powodzi należy wprowadzić:

- 1) pasy ochronne wzdłuż cieków wodnych o szerokości min. 15 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej;
- 2) zakaz wprowadzania zabudowy kubaturowej, zwartych przegród, nasypów, z wyjątkiem urządzeń hydrotechnicznych, służących zapewnieniu bezpieczeństwa powodziowego;
- 3) konieczność zachowania naturalnego kształtu i charakteru koryta rzeki, wraz z towarzyszącą roślinnością drzewiastą, krzewiastą i zielną;
- 4) zakaz wykonywania prac ziemnych naruszających naturalną rzeźbę terenu i budowę geologiczną;
- 5) zakaz wprowadzania zmian w naturalnym układzie hydrograficznym oraz wód gruntowych.

W zakresie systemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego i regulacji stosunków wodnych wyrazem polityki przestrzennej ważne jest także:

- 1) utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji szczegółowej tj. sieci drenarskiej oraz rowów, z obowiązkiem ich przebudowy – w razie wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem – w sposób umożliwiający prawidłowe działanie systemu na terenach sąsiednich;
- 2) realizacja rozbudowy obiektów małej retencji, z zastosowaniem rozwiązań umożliwiających migrację organizmów wodnych.

#### **Plan obowiązujący 1**

Zgodnie z ustaleniami ww. dokumentu większość obszaru z wyjątkiem północnego fragmentu została zakwalifikowana do terenów:

- 1) BPA/ZZ2, dla którego ustalono:
  - a) przeznaczenie podstawowe – drobna aktywność gospodarcza;
  - b) przeznaczenie uzupełniające – usługi towarzyszące (należy przez to rozumieć usługi wspomagające funkcję podstawową lub uzupełniającą, nie powodujące zwiększenia negatywnego oddziaływania na funkcję podstawową);
  - c) utrzymuje się istniejącą zabudowę o przeznaczeniu podstawowym, z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, odbudowy oraz możliwość lokalizacji nowej zabudowy, zgodnie z następującymi ustaleniami:
    - maksymalna powierzchnia zabudowy 50% powierzchni terenu,
    - udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% powierzchni danego terenu,
    - maksymalna wysokość zabudowy 10 m przy dachach dwu- lub czterospadowych, oraz 7 m przy dachach płaskich; powyższe wysokości nie dotyczą obiektów i urządzeń, których wysokość wynika bezpośrednio z wymogów technicznych i konstrukcyjnych,
    - kąt pochylenia połaci dachowych do 45°,
    - powyższe ustalenia należy stosować odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany;
  - d) parametry i wskaźniki kształtowania nowej zabudowy o przeznaczeniu uzupełniającym:
    - maksymalna powierzchnia zabudowy 30% powierzchni terenu, w przypadku usług wbudowanych maksymalna powierzchnia użytkowa 30% powierzchni użytkowej zabudowy o przeznaczeniu podstawowym,
    - maksymalna wysokość zabudowy 8 m przy dachach dwu- lub czterospadowych, oraz 6 m przy dachach płaskich,
    - kąt pochylenia połaci dachowych do 45°;



- e) utrzymanie istniejącej zabudowy o przeznaczeniu uzupełniającym, z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, odbudowy, zgodnie z ustaleniami § 64 pkt 4, stosowanymi odpowiednio w ramach dokonywanej zmiany;
  - f) na terenach zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi, oznaczonych na rysunku planu symbolem ZZ, na których dopuszcza się lokalizację obiektów kubaturowych, rozwiązania konstrukcyjno-techniczne obiektów kubaturowych należy dostosować do warunków terenowych;
- 2) BZD/ZZ3, dla którego ustalono:
- a) przeznaczenie podstawowe – ogródki działkowe objęte obszarem zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi;
  - b) utrzymanie istniejącego zagospodarowania wraz z zabudową związaną z funkcjonowaniem terenu, w tym obiektów niepołączonych trwale z gruntem;
  - c) dla nowej zabudowy obowiązuje wprowadzenie podwyższonej kondygnacji parterowej na minimalną wysokość 0,5 m od powierzchni terenu;
  - d) ustala się funkcjonowanie terenu oraz jego zagospodarowanie i kształtowanie zgodnie z przepisami szczególnymi i odrębnymi przyjętymi dla danego terenu;
  - e) na terenach zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi, oznaczonych na rysunku planu symbolem ZZ, na których dopuszcza się lokalizację obiektów kubaturowych, rozwiązania konstrukcyjno-techniczne obiektów kubaturowych należy dostosować do warunków terenowych;
- 3) BWS, dla którego ustalono:
- a) przeznaczenie podstawowe – rzeki i wody otwarte;
  - b) utrzymuje się przebieg istniejących cieków i wód otwartych, z zakazem zanieczyszczania ich wód;
  - c) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych bezpośrednio przy ciekach i wodach otwartych, zgodnie §7 pkt 11;
  - d) zakaz prowadzenia zalesień w odległości mniejszej niż 6 m od górnych krawędzi skarp i cieków;
  - e) zakaz przegradzania dolin stanowiących naturalne miejsce spływu wód i powietrza z wyjątkiem obiektów hydrotechnicznych;
  - f) zakaz wpuszczania do cieków i urządzeń melioracyjnych nieczyszczonych ścieków;
  - g) wszelkie działania związane z realizacją urządzeń wodnych na ciekach naturalnych oraz wykorzystanie ich wód dla różnych potrzeb – wymagają specjalistycznych opracowań i uzgodnień z zarządcą cieku wodnego;
- 4) BRŁ/ZZ, dla których ustalono:
- a) przeznaczenie podstawowe - tereny łąk i pastwisk, objęte obszarem zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi;
  - b) utrzymanie istniejących kompleksów łąk jako istotnych elementów przyrodniczych i krajobrazowych;
  - c) utrzymanie istniejących zadrzewień, rowów, oczek i cieków wodnych;
  - d) utrzymanie istniejących dojazdów do łąk;
  - e) zakaz wprowadzania zadrzewień i zalesień;
  - f) zakaz lokalizacji budynków;
- 5) 20 KDW, dla którego ustalono przeznaczenie pod ulicę wewnętrzną;
- 6) 08KK i 09KK, dla których ustalono przeznaczenie pod linię kolejową wąskotorową.

### **Plan obowiązujący 2**

Zgodnie z ustaleniami ww. dokumentu fragment północny obszaru opracowania został zakwalifikowany do terenu C17.US, dla którego ustalono:

- 1) przeznaczenie podstawowe – usługi sportu i rekreacji;
- 2) przeznaczenie towarzyszące pod:
  - a) zabudowę usług:
    - gastronomicznych,
    - hotelarskich,
    - handlu detalicznego,
  - b) budynki zamieszkania zbiorowego;
- 3) na terenie dopuszcza się:
  - a) altany,
  - b) wiaty,
  - c) dojścia lub dojazdy,
  - d) ciągi pieszo-rowerowe,
  - e) garaże,



- f) budynki gospodarcze,
  - g) sezonowe punkty:
    - gastronomiczne,
    - handlowe,
  - h) miejsca postojowe,
  - i) zieleń urządzoną,
  - j) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy do 10 m, z zastrzeżeniem:
- a) do 5 m dla budynków gospodarczych, garażowych, wiat, altan,
  - b) parametry nie dotyczą budowli i urządzeń, których wysokość wynika ze względów technologicznych lub jeżeli wymagają tego przepisy odrębne;
- 5) intensywność zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:
- a) maksymalną na 0,6,
  - b) minimalną na 0,01;
- 6) maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej na 30%;
- 7) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej na 30%;
- 8) dachy:
- a) o dowolnej formie i nachyleniu,
  - b) pokryte dowolnym materiałem, przy czym z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- 9) dopuszczenie lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych:
- a) z zakresu obsługi imprez, spotkań, pokazów i wystaw plenerowych,
  - b) o maksymalnej wysokości pojedynczego obiektu do 10 m;
- 10) zakaz lokalizowania wiat, altan lub tymczasowych obiektów budowlanych, przed nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

#### 1.2.2. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU

Najważniejszymi czynnikami przemawiającymi za sporządzeniem przedmiotowego planu są:

- 1) stan prawny wykluczający lub utrudniający realizację inwestycji;
- 2) uruchomienie dodatkowych terenów rekreacyjno-sportowych, które zwiększą potencjał turystyczny miasta i gminy, a co za tym idzie, wpłyną na rozwój społeczno-gospodarczy całego regionu;
- 3) podniesienie walorów estetycznych oraz krajobrazowych Pińczowa;
- 4) konieczność uwzględnienia w planie miejscowym przestrzeni publicznych, które wyznaczone zostały w Studium (tereny US i US1).

Do podstawowych przeznaczeń terenów ustalonych w projekcie planu zalicza się:

- 1) US – teren usług sportu i rekreacji;
- 2) US1 – teren sportu i rekreacji;
- 3) RNL – teren łąk i pastwisk;
- 4) WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 5) KDG – teren dróg publicznych klasy głównej;
- 6) KDD – teren dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 7) KK – teren komunikacji kolejowej;
- 8) KSp – teren parkingów powierzchniowych.

Analizowany dokument zapewnia obsługę komunikacyjną terenów objętych planem z ustalonych w nim dróg publicznych oznaczonych symbolami KDG i KDD oraz dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszo-jezdnymi zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie danego terenu, lecz poza granicą obszaru objętego planem – etap B. Ponadto, plan zapewnia obsługę komunikacyjną poprzez dojścia i dojazdy wydzielone w granicach terenów.

Przedmiotowy plan uwzględnia również:

- 1) jako obowiązujące ustalenie:
  - a) granicę obszaru objętego planem,
  - b) linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
  - c) nieprzekraczalną linię zabudowy,
  - d) oznaczenie graficzne, symbole i nazwy przeznaczenia terenów (o których mowa powyżej),
  - e) zabytkowy obiekt ujęty w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków,



- f) granicę obszaru ujętego w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków;
- 2) jako oznaczenia graficzne stanowiące informację lub wynikające z przepisów odrębnych:
- wymiarowanie [m],
  - granicę administracyjną miasta Pińczów,
  - granicę administracyjną obrębu geodezyjnego,
  - linię rozgraniczającą tereny dróg publicznych poza granicą obszaru objętego planem,
  - obszar szczególnego zagrożenia powodzią:
    - o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q10% - raz na 10 lat),
    - o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q1% - raz na 100 lat),
  - granicę obszaru o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2% - raz na 500 lat),
  - wał przeciwpowodziowy (wg ISOK),
  - wał przeciwpowodziowy (wg ISOK) wskazany do rozbiórki,
  - granicę strefy ochronnej wału przeciwpowodziowego,
  - gazociąg wysokiego ciśnienia DN200,
  - granicę strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia,
  - Nadnidziański Park Krajobrazowy (cały obszar objęty planem),
  - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 "Dolina Nidy" (kod obszaru PLB260001) – (cały obszar objęty planem),
  - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoja Nidziańska" (kod obszaru PLH260003) – (cały obszar objęty planem),
  - Korytarz ekologiczny "Dolina Nidy" (cały obszar objęty planem),
  - Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 409 "Niecka Miechowska " (część SE) – (cały obszar objęty planem).

Tab.1. Kluczowe parametry i wskaźniki urbanistyczne wynikające z projektu Planu.

Projektowane przeznaczenie terenu	maksymalna intensywność zabudowy	maksymalna powierzchnia zabudowy	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej	maksymalna wysokość zabudowy
1US	0,05	5%	50%	do 5 m, z wyjątkiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obiektów małej architektury</li> <li>▪ sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dla których ustala się maksymalną wys. zabudowy do 12 m</li> </ul>
2US	0,3	15%	40%	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budynków do 10 m (max 2 kn*)</li> <li>▪ pozostałej zabudowy do 5 m, z wyjątkiem:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiektów małej architektury,</li> <li>- sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dla których ustala się maksymalną wys. zabudowy do 12 m</li> </ul> </li> </ul>
1US1, 2US1	-	-	85%	sieci i urządzenia infrastruktury technicznej do 12 m

Zródło: opracowanie własne.

\*kn - kondygnacje nadziemne

### 1.2.3. ANALIZA ZMIAN PROJEKTU PLANU Z OBOWIĄZUJĄCYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

Mając na uwadze główne cele zmian planu – etap B, obszar został skonfrontowany zarówno z ustaleniami obowiązującego Studium, jak i obowiązującego planu miejscowego.

#### **Studium**

Analiza pozwala stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń obowiązującego na tym terenie Studium w zakresie przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego, co więcej:

- dostosowuje strukturę funkcjonalno-przestrzenną do kierunków wyznaczonych w Studium;
- poniższa maksymalną wysokość zabudowy względem ustalonej w Studium do 5 m na terenie 1US;
- zakazuje lokalizowania budynków na terenach 1US1 i 2US1 (Studium dopuszcza zabudowę do 5 m);
- poniższa maksymalną powierzchnię zabudowy względem ustalonej w Studium do:
  - 5% na terenach 1US,
  - 15% na terenach 2US;
- poniższa maksymalną intensywność zabudowy względem ustalonej w Studium do:
  - 0,05 na terenie 1US,



- b) 0,3 na terenie 2US;
  - 6) zwiększa minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej względem ustalonego w Studium do:
    - a) 50% na terenie 1US,
    - b) 40% na terenie 2US,
    - c) 85% na terenach 1US1 i 2US1;
  - 7) uwzględnia wyznaczone w Studium obiekty i obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków;
  - 8) uwzględnia wyznaczony w Studium wał przeciwpowodziowy.
- Wobec powyższego, można przyjąć, że w wyniku zmiany planu dojdzie do zmniejszenia intensywności potencjalnej zabudowy w stosunku do planowanej jeszcze na etapie realizacji Studium.

### **Plany obowiązujące**

Analiza ustaleń projektu Planu pozwala stwierdzić, że najważniejszymi zmianami w stosunku do aktualnie obowiązującego planu są w szczególności:

- 1) wprowadzenie terenów sportu i rekreacji kosztem terenów ogródków działkowych objętych obszarem zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi oraz terenów łąk i pastwisk objętych obszarem zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi, a także wprowadzenie terenów usług sportu i rekreacji kosztem terenów drobnej aktywności gospodarczej), co umożliwi realizację konkretnej inwestycji dotyczącej utworzenia miejsca rekreacji nad rzeką Nidą,
- 2) drobne korekty parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie dostosowania ich do obowiązujących norm prawnych dotyczących planowania przestrzennego,
- 3) wprowadzenie drogi publicznej klasy dojazdowej przy północnej granicy obszaru,
- 4) korekta przebiegu wałów przeciwpowodziowych wraz z ich strefami ochronnymi,
- 5) uzupełnienia zapisów planu o zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytkowej.

Wprowadzone zmiany w projektowanym mpzp mają w większości charakter regulacyjny i naprawczy. Zmiana planu nie będzie naruszać ustaleń Studium.

### **1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Metoda przyjęta przy sporządzaniu prognozy składa się z następujących elementów:

- 1) etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego;
- 2) analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu;
- 3) identyfikacji, określenia i oceny wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko (przedstawiono w sposób opisowy);
- 4) sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

W celu rozpoznania stanu środowiska wykorzystane zostały różnorodne materiały źródłowe, w tym dokumenty planistyczne i opracowania ekofizjograficzne oraz literatura:

- 1) wykorzystane informacje:
  - a) Ministerstwa Środowiska ([www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl)),
  - b) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska ([www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)),
  - c) Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach ([www.kielce.pios.gov.pl](http://www.kielce.pios.gov.pl)),
  - d) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach ([www.kielce.rdos.gov.pl](http://www.kielce.rdos.gov.pl)),
  - e) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ([www.kzgw.gov.pl](http://www.kzgw.gov.pl)),
  - f) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie ([www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)),
  - g) Państwowej Służby Hydrologicznej w Warszawie ([www.psh.gov.pl](http://www.psh.gov.pl)),
  - h) Głównego Urzędu Statystycznego ([www.gus.pl](http://www.gus.pl)),
  - i) Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ([www.bdl.lasy.gov.pl](http://www.bdl.lasy.gov.pl)),
  - j) <http://klimada2.ios.gov.pl/>,
  - k) <http://pinczow.com.pl/gminna-ewidencja-zabytkow-gminy-pinczow>
  - l) <http://www.pinczow.com.pl/>,
  - m) [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com),
  - n) [www.usip.e-swietokrzyskie.pl](http://www.usip.e-swietokrzyskie.pl),
  - o) [www.siedliska.gios.gov.pl](http://www.siedliska.gios.gov.pl),
  - p) [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl);



2) wykorzystane materiały i literatura:

- a) Chmielewski T. J. 2012. Systemy krajobrazowe. Struktura-Funkcjonowanie-Planowanie. PWN Warszawa;
- b) Kłonowski M., Wojtkowiak A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, PIG, Warszawa 2000 r.;
- c) Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.). Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań 2021;
- d) Matuszkiewicz Jan Marek, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
- e) Matuszkiewicz Jan Marek, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
- f) Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008;
- g) Engel J. Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009;
- h) Kistowski M., Pchalek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Warszawa 2009;
- i) Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2021 i 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce 2022 r. i 2021 r.;
- j) Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Pińczów na lata 2018-2021, przyjęty uchwałą Nr VI/35/2019 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 30 stycznia 2019 r. oraz jego zmiana, przyjęte uchwałą Nr VI/54/2019 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 27 lutego 2019 r.;
- k) Opracowania ekofizjograficzne, o których mowa w pkt 1.1.;
- l) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pińczów, przyjęty uchwałą Nr XXV/209/2016 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 26 października 2016 r. oraz Aneks nr 1 do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Pińczów - uchwała nr XXXVI/321/2017 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 11 października 2017 r.;
- m) Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022, uchwała Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r.;
- n) Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, uchwała Nr XVII/248/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r.;
- o) Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pińczów na lata 2014-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2021” - uchwała Rady Miejskiej w Pińczowie nr III/14/14 z dnia 29 grudnia 2014 roku;
- d) Ekspertyza przyrodnicza dla koncepcji „Wykonania miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”, Ekspertyzy i Nadzór Przyrodniczy Przemysław Barszcz, Kraków, 24.11.2022 r.;
- p) Program ochrony środowiska dla powiatu pińczowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020, ABRYS – zespół autorski: Grek Michał, Witkowska Joanna, Poznań 2013;
- q) Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2025, uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.;
- r) Uchwała Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- s) Strategia Rozwoju Gminy Pińczów do 2022 roku, przyjęta uchwałą Nr VIII/61/15 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 24 czerwca 2015 r.;
- t) Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla koncepcji wielowariantowej dotyczącej wykonania zbiornika wodnego w gminie Pińczów na rzece Nida w ramach projektu pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego Pińczów”, a także do koncepcji pn.: „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”, Masterplan Niżborski Spółka Jawna, Sierpień 2021 r.;
- u) Koncepcja "Budowa zbiornika retencyjnego "Pińczów"" opracowana przez WTU Sp. z o.o. (ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4, 30-419 Kraków) pod kierownictwem mgr. Inż. Andrzeja Bobka; czerwiec 2021 r.;
- e) Koncepcja zagospodarowania terenu pn.: „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą” opracowana przez ACTIVE LINE MARCIN TACZAŁSKI (ul. Wojciechowska 7f, 20-704 Lublin); grudzień 2020 r.;
- v) Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) w postaci bazy danych przestrzennych oraz wersji kartograficznych sporządzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i przekazane tut. urzędowi przez Ministra Klimatu i Środowiska dnia 9 listopada 2020 r. pismem DGW-1.452.1.2020;
- w) Decyzja nr 86/2021 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16.12.2021 r. (znak: IR.II.7840.3.4.2021) o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych;
- x) Strategia Rozwoju Powiatu Pińczowskiego autorstwa Prof. dr hab. Stefana Józefa Pastuszki, mgr Józefa Góździa;



- y) Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, uchwała Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r.;
- z) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów, przyjętym uchwałą Nr XV/125/2019 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 16 października 2019 r. ze zmianami;
- aa) Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pińczów na lata 2017-2031 - uchwała nr XXV/208/2016 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 26 października 2016 r.;
- bb) Uchwała Nr XXV/262/2020 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Pińczów;
- cc) Informacje udostępnione przez Urząd Miejski w Pińczowie.

Zgodność projektowanych rozwiązań planistycznych z uwarunkowaniami przyrodniczymi oceniono na podstawie dostępnych opracowań ekofizjograficznych, w tym przede wszystkim najbardziej aktualnego Opracowania ekofizjograficznego podstawowego na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

Dokument ten w ramach określenia uwarunkowań ekofizjograficznych wytypował obszary predysponowane do:

- 1) pełnienia funkcji przyrodniczych: część obszarów objętych dokumentem planistycznym powinna zostać przeznaczona do pełnienia funkcji przyrodniczych (ekologicznych), wiążących się z reguły z wprowadzaniem różnych form ochrony środowiska. Należą do nich funkcje: glebochronne, wodochronne, związane z ochroną kopalni, różnorodności biologicznej, krajobrazowej oraz tzw. georóżnorodności. Pełnienie tych funkcji wiąże się z zakazem lub ograniczeniem prowadzenia niektórych polityk przestrzennych lub wprowadzania form zagospodarowania przestrzennego na obszarach, gdzie: istnieją wysokie walory przyrodnicze (np. siedliska i gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty), występują ograniczenia przyrodnicze lub prawne dla zagospodarowania przestrzennego, brak jest przydatności dla realizacji funkcji społeczno-gospodarczych. W ich skład mogą wchodzić zarówno tereny pozbawione zagospodarowania przestrzennego, jak i obszary, gdzie realizowane są niektóre funkcje społeczno-gospodarcze oraz istnieje ekstensywne zagospodarowanie przestrzenne. Obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych cechują się zróżnicowaną wartością (cennieścią), od której zależy ich potencjalny reżim ochronny. Należą do nich wszystkie obszary biologicznie czynne (w tym wodne), pozbawione trwałego zainwestowania i niezdegradowane (fizycznie, chemicznie lub biologicznie). Trzon tych obszarów składa się z kompleksów leśnych, łąk i pastwisk oraz terenów traktowanych z gospodarczego punktu widzenia jako nieużytki (ekologiczne, naturalne, seminaturalne).
- 2) pełnienia funkcji społeczno-gospodarczych: z obszarów przydatnych dla tych funkcji wyklucza się m.in. większość terenów o dominujących funkcjach przyrodniczych, chociaż niektóre obszary leśne czy rolnicze (łąki i pastwiska) mogą też pełnić ekstensywnie realizowane funkcje gospodarcze. Proponuje się, aby nowa zabudowa o funkcjach społeczno-gospodarczych stanowiła uzupełnienie istniejących ośrodków osadniczych. W przypadku wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę należy uwzględnić następujące zasady minimalizujące oddziaływanie na formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000: wprowadzania systemów gospodarki ściekowej (kanalizacja zbiorcza, oczyszczalnie ścieków – grupowe i indywidualne), wprowadzania centralnych (zbiorczych) systemów grzewczych, likwidacji substandardowego zainwestowania rekreacyjnego lub mieszkaniowego, wprowadzania podziemnej infrastruktury liniowej (linii energetycznych, rurociągów), odtwarzanie dawnych stosunków wodnych poprzez wprowadzanie obiektów małej retencji, likwidację systemów odwadniających lub przywracanie dawnego biegu cieków, lokalizację elementów przeciwhałasowych oraz ograniczających dyspersję zanieczyszczeń atmosferycznych wzdłuż szlaków komunikacyjnych, prowadzenie proekologicznej gospodarki leśnej oraz zalesianie, wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień pasmowych i kępowych w obrębie terenów rolnych i wsi, stosowanie zintegrowanej i ekologicznej gospodarki rolnej, dostosowywanie pokrywy roślinnej i użytków do warunków przyrodniczych, np. rzeźby terenu i głębokości poziomu wód gruntowych.

Główną częścią niniejszej prognozy jest identyfikacja i ocena wpływu na środowisko projektowanego zagospodarowania terenu. Przy sporządzaniu projektowanego dokumentu oraz prognozy kierowano się celami i zasadami ochrony środowiska sformułowanymi w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dokumentach strategicznych, a jednym z głównych założeń było dążenie do tego, aby realizacja ustaleń planu w jak najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko przyrodnicze i ludzi (zasady zapobiegania i przezorności). W celu złagodzenia negatywnych skutków dla środowiska, w projektowanym dokumencie planu określone zostały odpowiednie rozwiązania, ujęte zarówno w ustaleniach ogólnych jak i szczegółowych uchwały. Niniejsza prognoza dokonuje zatem oceny prognozowanych oddziaływań oraz rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie planu. Przy sporządzeniu prognozy kierowano się wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 UİŚ.





## 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

### 2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

#### 2.1.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Obszar planu jest zlokalizowany w województwie świętokrzyskim, w powiecie pińczowskim, w południowej części miasta Pińczów, w całości obrębie miejskim nr 13. Teren obejmuje powierzchnię ok. 9,9 ha przy rzece Nida, po wschodniej stronie od nasypu drogi wojewódzkiej nr DW766.

Według podziału fizyczno-geograficznego (Richling i inni, 2021) przedmiotowy plan położony jest na obszarze megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (3), prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionu Niecka Nidziańska (342.2) oraz mezoregionu Dolina Nidy (342.25).

#### 2.1.2. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

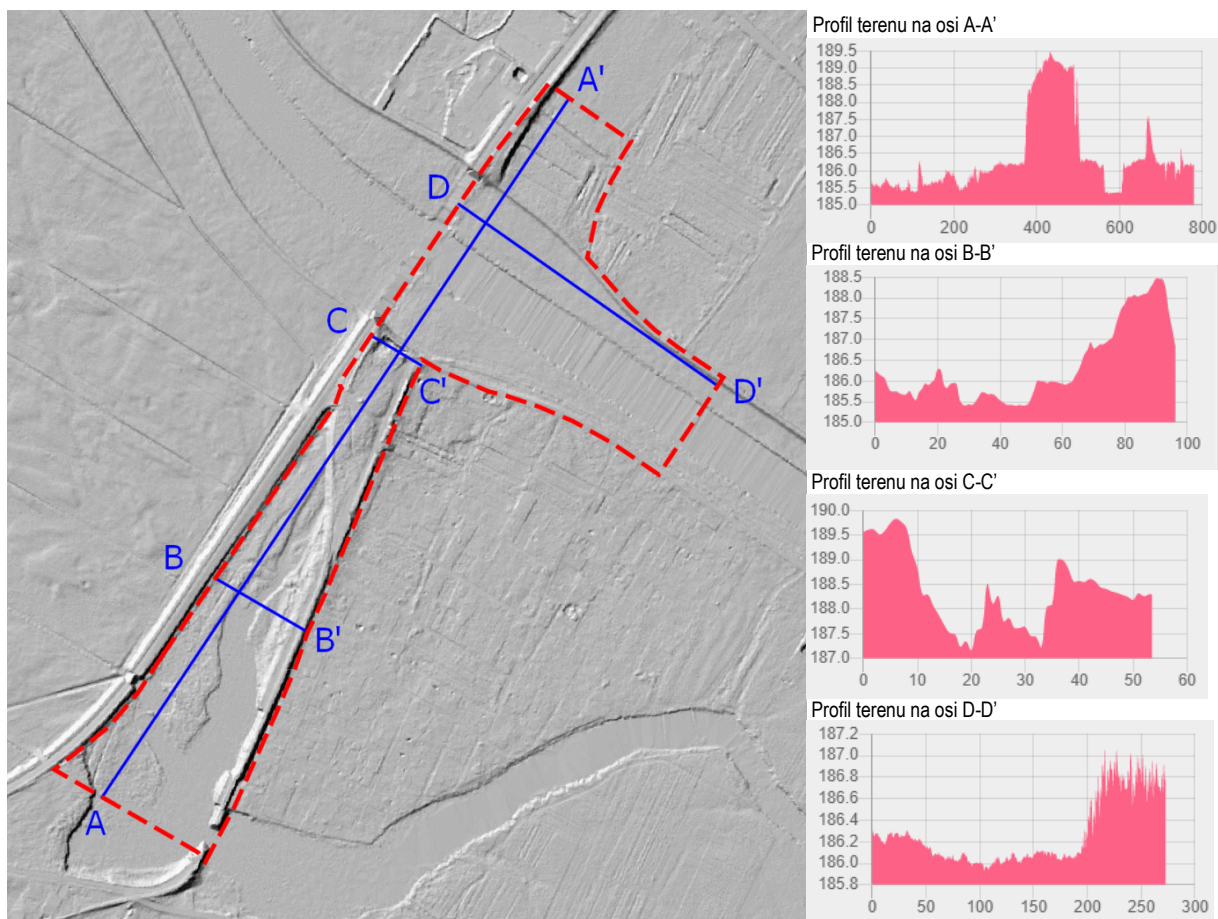
Na terenie całej gminy występuje aż pięć mezoregionów, co sprawia, że posiada ona bardzo urozmaiconą rzeźbę terenu, której główną oś stanowi dolina rzeki Nidy dzieląca gminę na dwie części, spośród których południowo-zachodnia stanowi obszar wyżynny zaznaczony szeregiem wzgórz zbudowanych z marglistych skał górnej kredy, przykrytych kilkunastometrową czapą lessów, miejscami zerodowanymi i z widocznymi stromymi stokami z syjącym się rumoszem margli. Rzeźbę terenu tej części gminy podkreślają liczne głębokie wąwozy lessowe. Teren położony na północny-wschód od doliny Nidy zajmuje ciągnący się od Skowronna do Winiar Garb Pińczowski i występujący na północ od niego obniżony obszar Niecki Połanieckiej, lokalnie urozmaicony płacami pagórków wydmych (rejon Szczypca) oraz wysunięty najdalej na skraj gminy fragment Pogórza Szydłowskiego z dość stromo wyniesionymi wzgórzami zbudowanymi ze zlepieńców sarmatu (rejon Borkowa i Chrabkowa).

Obszar opracowania charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokości. Na osi południe-północ (A-A') teren jest przeważnie płaski (wysokości ok. 185,5-186,3 m n.p.m.) z kilkoma większymi spadkami i wzniesieniami. Numeryczny model terenu wskazuje m.in. na obniżenie terenu w korycie rzeki Nidy (o ok. 0,7 m do wysokości ok. 185,3 m n.p.m.), a także na wzniesienie terenu o ponad 3 m w miejscu przebiegu Jędrzejowskiej Kolejki Wąskotorowej oraz obecnego składu opału, na południe od Nidy (wysokość ok. 189,3 m. n.p.m.). Z kolei na osi północny zachód – południowy wschód ukształtowanie różni się od położenia:

- 1) na osi B-B' występują nierówności terenu związane z ze starorzeczami Nidy. W zachodniej części terenu wysokości wahają się między 185,4 m n.p.m. a 186,2 m n.p.m., a we wschodniej, od brzegu starorzecza do granicy obszaru, występuje wzniesienie terenu do wysokości 188,4 m n.p.m.;
- 2) na osi C-C' występują wzniesienia terenu przy obu granicach i w centrum terenu (wysokości od 187,1 m n.p.m. do 189,8 m n.p.m.);
- 3) na osi D-D' teren jest przeważnie płaski (wysokości od ok. 186 m n.p.m. do 187 m n.p.m., z niewielkim wzniesieniem przy granicy południowo-wschodniej.

Dla potrzeb niniejszego opracowania ww. deniwelacja pozostaje bez istotnego znaczenia.





Rys.1. Relief terenu w obszarze opracowania wraz z analizą profilu terenu (źródło danych: geoportal.gov.pl, opracowanie własne)

### 2.1.3. ZAGROŻENIA OSUWISKOWE

Zgodnie ze Studium, na obszarze gminy Pińczów występują obszary narażone na osuwanie się mas ziemnych, jednakże brak jest takich obszarów w zasięgu przedmiotowego mpzp.

## 2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Pińczów położona jest w obrębie północno-wschodniej części Niecki Nidziańskiej, zbudowanej z utworów jury i kredy. Jura wykształcona jest w postaci: ilowców, mułowców, wapieni i margli, kredę reprezentują: piaskowce, margle i opoki. Na osadach mezozoicznych zalegają trzeciorzędowe utwory Zapadliska Przedkarpackiego – są to: zlepieńce, margle, wapienie, gipsy, ility krakowieckie oraz piaski i żwiry. Najmłodsze, czwartorzędowe osady pokrywają znaczny obszar gminy, reprezentują je: gliny zwałowe, piaski, mulki, lessy oraz holocenijskie osady występujące w dolinach rzek i bezodpływowych zagłębieniach (piaski i żwiry rzeczne, mady, namuły i torfy).

Zgodnie z mapą geologiczną<sup>1</sup> cały obszar planu – etap B stanowią holocenijskie osady rzeczne w ogólności.

## 2.3. WODY POWIERZCHNIOWE

Gmina Pińczów w całości położona jest w zlewni rzeki Nidy. Uzupełnienie systemu wód powierzchniowych stanowią płynące zabagnionymi dolinkami lokalne strumyki oraz liczne rowy melioracyjne. Przez obszar opracowania, w jego centralnej części przepływa rzeka Nida, a na południu zlokalizowane są rozległe obszary podmokłych starorzeczy Nidy.

Środowisko wodne gminy uzupełniają zbiorniki wodne, z których największy – tzw. Zalew Pińczowski pełni funkcję zbiornika rekreacyjno-wypoczynkowego o powierzchni 11,35 ha i pojemności 160,25 tys. m<sup>3</sup>.

Ważnym elementem hydrosfery są stawy. Oprócz znaczenia gospodarczego, należy podkreślić ich rolę w zwiększaniu zasobów wodnych gminy oraz korzystnym oddziaływaniu na bioróżnorodność. Na obszarze planu – etap B nie występują stawy.

<sup>1</sup> Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz nr 884, M34-54A Pińczów, 1955 r.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911) na terenie gminy występuje osiem JCWP, z czego w granicach opracowania wyróżnić możemy następującą:

- 1) kod: RW20001021699;
- 2) nazwa: Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia;
- 3) typ abiotyczny: 10;
- 4) aktualny stan JCWP: zły;
- 5) ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona;
- 6) cel środowiskowy:
  - a) potencjał ekologiczny: dobry,
  - b) stan chemiczny: dobry.

Strefa zagrożenia powodziowego dla gminy Pińczów dotyczy głównie doliny Nidy. Według map zagrożenia powodziowego (MZP) udostępnionych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, zarówno południowa jak i centralna część obszar planu – etap B zlokalizowana jest:

- 1) w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q10% - raz na 10 lat);
- 2) w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q1% - raz na 100 lat);

Ponadto, przedmiotowy teren (również w południowej i centralnej części), znajduje się w zasięgu obszaru o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2% - raz na 500 lat).

Jednocześnie, obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują także tereny pomiędzy brzegiem Nidy a wałami przeciwpowodziowymi, które na terenie opracowania przebiegają wzdłuż ww. rzeki po obu jej stronach. Na marginesie warto dodać, że część południowego wału przeciwpowodziowego, zlokalizowana poza zachodnią granicą planu – etap B, wskazana jest do rozbiórki zgodnie z decyzją nr 86/2021 Wojewody Świętokrzyskiego (znak: IR.II.7840.3.4.2021) o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Na terenie całego planu brak jest ujęć wód powierzchniowych oraz ich stref ochronnych.

#### 2.4. WODY PODZIEMNE

Teren gminy w całości położony jest na obszarze GZWP nr 409 – „Niecka Miechowska”, a w jej centralnej części występują obszary wysokiej i najwyższej ochrony (ONO i OWO). Dla zbiornika GZWP nr 409 opracowano i zatwierdzono dokumentację hydrogeologiczną. Jest to duży zbiornik wód podziemnych (powierzchnia ok. 2891,4 km<sup>2</sup>; główne piętro wodonośne Cr<sub>3</sub> – kreda górna; typ porowo-szczelinowy; klasa jakości wody na przeważającym obszarze II i III, lokalnie IV i V), który tworzą osady kredowe. Warunki geologiczne (nadkłady warstw półprzepuszczalnych) stanowią izolację dla wód.

Zbiornik wód podziemnych ma bardzo duże znaczenie jako jedyne źródło dla zaopatrzenia rejonu w wodę. Proponowany obszar ochronny GZWP wyznaczono na ok. 81% powierzchni całego zbiornika. Stopień podatności poziomu zbiornika na zanieczyszczenia jest wysoki i bardzo wysoki. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne kształtują się na poziomie ok. 252 228 m<sup>3</sup>/d. Łączny pobór wody rejestrowany i nierejestrowany z poziomu zbiornikowego wynosi ok. 28 702 m<sup>3</sup>/d, co stanowi ok. 11,4% ww. zasobów.

Z przeprowadzonej w Studium charakterystyki wynika, iż:

- 1) trójpoziomowość i wielopiętrowość wód podziemnych, a także zróżnicowanie przestrzenne jest korzystnym dla środowiska biotycznego aspektem hydrosfery; mozaika głębokości występowania wód podziemnych tworzy mozaikę siedlisk i ekosystemów;
- 2) wyraźnie wyróżniająca się pod względem ilości zjawisk wodnych centralna część gminy odpowiada dużej bioróżnorodności, ma decydujące znaczenie dla zasobów i gospodarki wodnej w omawianym obszarze;
- 3) cechą niezmiernie korzystną uwarunkowań gospodarki wodnej, a szczególnie kontroli i poprawy jakości wód powierzchniowych jest położenie gminy w obrębie jednej zlewni; cecha ta, zwana zwartością hydrograficzną obszaru pozwala na stosunkowo łatwe wdrożenie zasad systemowej gospodarki wodnej;
- 4) istnieją hydrologiczne możliwości rozbudowy retencji powierzchniowej w dolinach rzecznych;
- 5) „naturalna” gospodarka ściekowa: odprowadzanie ścieków bezpośrednio do cieków powierzchniowych lub do gruntu (szamba), a ponadto sploty powierzchniowe z terenów zielonych i gruntów ornych – decyduje o pogorszonej jakości wód powierzchniowych; zjawisko ma tendencję wzrostową i wymaga długofalowego programu poprawy stanu gospodarki wodno-ściekowej.



Obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 100, dorzecze Wisły (kod PLGW2000100) o poniższej charakterystyce:

- 1) Powierzchnia – 2221, km<sup>2</sup>;
- 2) Położenie hydrogeologiczne – dorzecze Wisły;
- 3) Liczba pięter wodonośnych – 4;
- 4) Pobór wód dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne – 5039,37 tys. m<sup>3</sup>/rok (stan na 2011 r.);
- 5) Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 202847 m<sup>3</sup>/d;
- 6) Ocena stanu (stan na 2012 r.):
  - a) Stan ilościowy – dobry,
  - b) Stan chemiczny – dobry,
  - c) Ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
  - d) Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

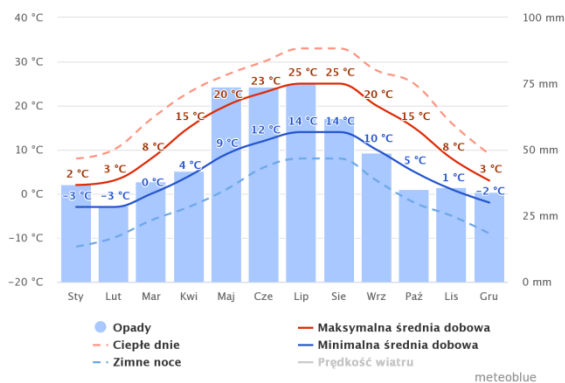
W granicach obszaru opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych i ich strefy ochronne.

## 2.5. KLIMAT

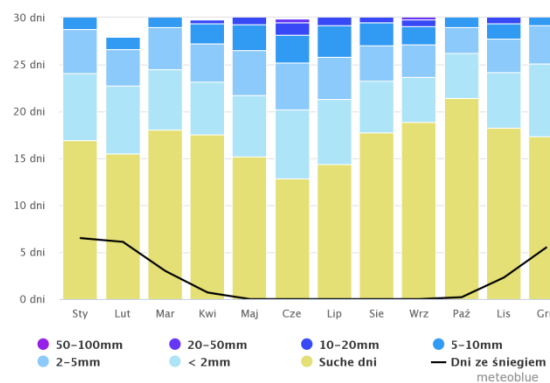
Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne, klimat gminy Pińczów zalicza się do rejonu Śląsko-Krakowskiego i dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej, gdzie:

- 1) amplituda skrajnych temperatur wynosi: 60°C;
- 2) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca wynosi: +17,6°C;
- 3) średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca stycznia wynosi: -3,0°C;
- 4) średnia temperatura roczna wynosi: +7,5-8°C;
- 5) średnia ilość dni pochmurnych wynosi: 122;
- 6) średnia ilość dni pogodnych wynosi: 62;
- 7) średnie roczne opady atmosferyczne: 600 mm;
- 8) średnia liczba dni z opadami: 150-160.

Największe opady miesięczne notowane są w lipcu a najmniejsze w styczniu i lutym. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie i północno-zachodnie o słabej sile i średniej rocznej prędkości równej 5 m/s.

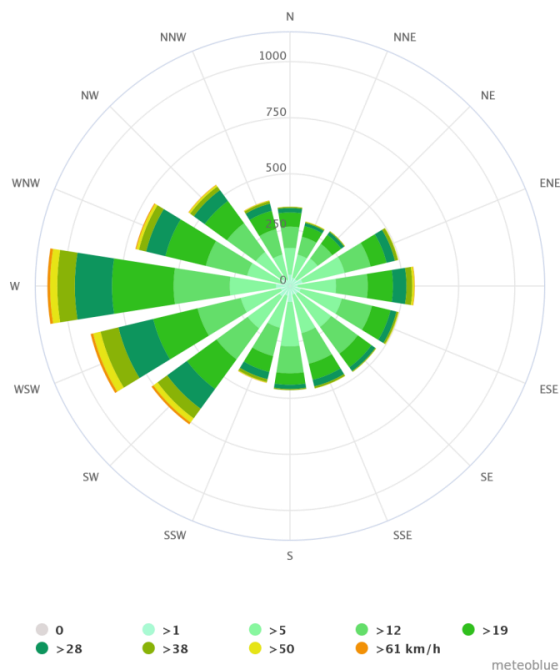


Rys.2. Średnie temperatury i opady dla gminy Pińczów\*



Rys.3. Ilości opadów dla gminy Pińczów\*





Rys.4. Róża wiatrów dla gminy Pińczów\*

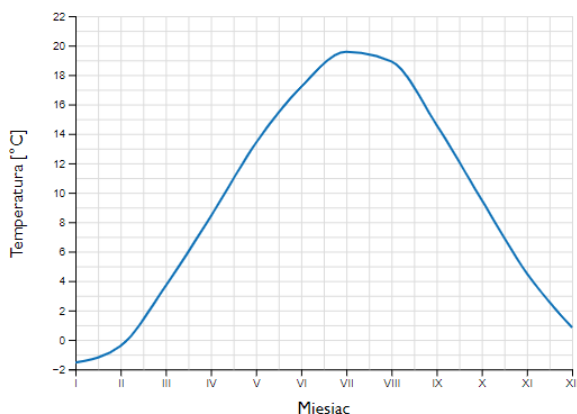
\*źródło: [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)

Instytut Ochrony Środowiska opracował projekcje klimatyczne ([www.klimada2.ios.gov.pl](http://www.klimada2.ios.gov.pl)) na lata 2021-2030 z podziałem na powiaty. W scenariuszu zakładającym utrzymanie aktualnego tempa wzrostu emisji gazów cieplarnianych dla powiatu pińczowskiego, na którego terenie leży obszar opracowania, prognozowane są następujące parametry:

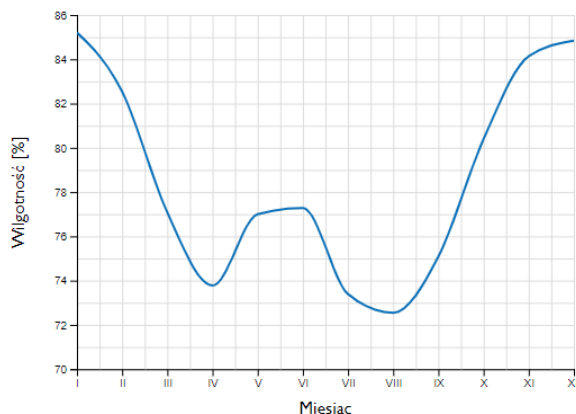
- 1) średnia temperatura najcieplejszego miesiąca lipca: +19,6°C;
- 2) średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca stycznia: -1,6°C;
- 3) średnia temperatura roczna: +9°C;
- 4) roczna amplituda temperatur: 21,2°C;
- 5) liczba dni mroźnych: ok. 35,6 dni;
- 6) liczba dni z przymrozkami: ok. 102,5 dni;
- 7) wilgotność względna osiąga wartość średnio: 78,6%.

Średni roczny opad atmosferyczny dla powiatu pińczowskiego prognozowany jest na 674 mm, czyli prognozuje się wzrost o ok. 64 mm.

Średnia prędkość wiatru wskazuje na wiatry bardzo słabe, słabe i umiarkowane (2,3 m/s – 3,1 m/s). Maksymalna prędkość wiatru występować będzie zimą (3,1 m/s). Ogólnie w ciągu roku udział wiatrów silnych i bardzo silnych będzie średnio wynosił w miesiącu od 0% do 1,2%. Średnio w roku cisze atmosferyczne w powiecie pińczowskim będą stanowić ok. 10% wszystkich wiatrów.

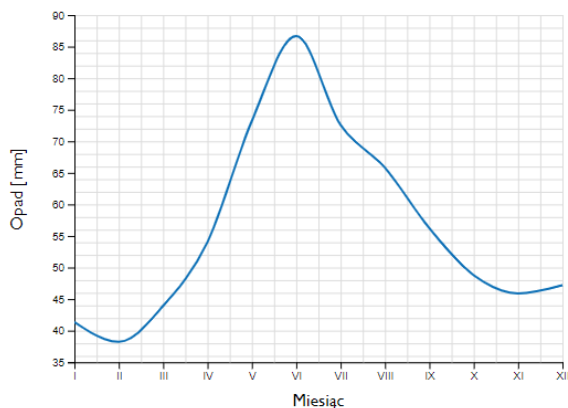


Rys.5. Średnia temperatura miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030\*



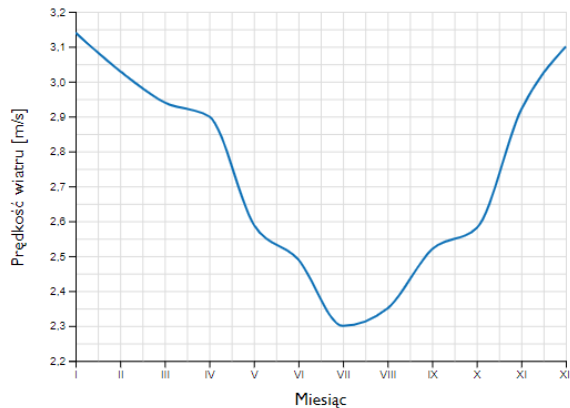
Rys.6. Średnia wilgotność względna miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030\*





Rys.7. Suma opadu miesięczna (średnia z dekady) dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030\*

\* źródło: [www.klimada2.ios.gov.pl](http://www.klimada2.ios.gov.pl)



Rys.8. Średnia prędkość wiatru miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030\*

## 2.6. GLEBY

Struktura użytków gruntowych analizowanego planu przedstawia się następująco:

Tab.2. Struktura użytków gruntowych na terenie mpzp.

Struktura użytków gruntowych	Powierzchnia [ha]	Udział w ogólnej powierzchni całego obszaru [%]
grunty rolne - R	0,2855	2,87
łąki trwałe - Ł	2,5970	26,13
pastwiska trwałe - Ps	2,5281	25,44
grunty pod rowami - W	0,1118	1,12
Nieuzycytki - N	0,4845	4,87
lasy - Ls	0,1911	1,92
drogi - dr	0,9565	9,62
wody śródlądowe płynące - Wp	2,6454	26,62
Tereny różne - Tr	0,1389	1,40
SUMA	9,9388	100,0

Źródło: opracowanie własne.

Największy udział w strukturze użytków gruntowych na obszarze mpzp – etap B stanowią: łąki trwałe, pastwiska trwałe oraz wody śródlądowe płynące. Co prawda, na przedmiotowym terenie brak jest gruntów rolnych chronionych, natomiast zlokalizowany jest użytek leśny o powierzchni klasyfikującej go jako las.

## 2.7. ZASOBY LEŚNE

Na obszarze gminy Pińczów występują lasy ochronne – glebochronne, wodochronne oraz drzewostany nasienne wyłączane. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie w skali krajowej, makroregionalnej. Wskaźnik lesistości (GUS, 2020 r.) dla analizowanej gminy wynosi 20,9% i jest niższy niż jego odpowiednik dla całego woj. świętokrzyskiego (28,3%) oraz dla Polski (29,6%). Lesistość samego miasta osiąga jedynie 5,5%.

Lasy na terenie gminy Pińczów, nie stanowiące własności Skarbu Państwa, nadzoruje Starosta, natomiast lasami będącymi własnością Skarbu Państwa zarządza Nadleśnictwo Pińczów. Skupiają się one w kompleksach różnej wielkości, przy czym zwarte układy przestrzenne tworzą lasy publiczne w rejonie Bogucic, Młodzaw i Kozubowa, zaś lasy prywatne charakteryzują się większym rozproszeniem, obejmując na ogół niewielkie powierzchnie.

W zasięgu przedmiotowego obszaru zlokalizowany jest użytek leśny obejmujący ok. 1,9% powierzchni planu (0,1911 ha). Według opisu taksacyjnego na przedmiotowym terenie brak jest siedliska i stanowi on inne wylesienie – aktualnie jest to skład węgla.

Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne w przypadku gruntów niebędących własnością Skarbu Państwa wymaga uzyskania zgody Marszałka Województwa, wyrażanej po uzyskaniu opinii Izby Rolniczej (na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych /Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm./).

## 2.8. ZASOBY NATURALNE

Zgodnie z materiałami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny na terenie opracowania brak jest udokumentowanych złóż surowców naturalnych, a także obszarów i terenów górniczych.

## 2.9. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Według Regionalizacji Geobotanicznej Polski (Matuszkiewicz 2008 r.), gmina Pińczów znajduje się w granicach podokręgów: Doliny Środkowej Nidy (C.5.1.i) oraz Pińczowsko-Pacanowskiego (C.5.1.g), należących do okręgu Miechowsko-Pińczowskiego, zaliczanego do Krainy Wyżyn Miechowsko-Sandomierskich.

Struktura środowiska przyrodniczego obszaru planu – etap B składa się przede wszystkim z rzeki Nidy wraz z jej starorzeczami, łąk i pastwisk oraz zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Ponadto, cały obszar znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego „Dolina Nidy”, stanowiącego Główny Południowo-Centralny Korytarz Ekologiczny o kodzie KPdC-4c. Kluczową dla zachowania ciągłości korytarza jest dolina Nidy, skupiająca na całej swojej rozciągłości liczne siedliska fauny i flory.

W granicach obszarów przedmiotowego mpzp znajdują się liczne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ich środowisko przyrodnicze w sposób szczegółowy zostało opisane w ramach pkt 2.10, zaś pozostałe elementy środowiska przeanalizowano w ramach wcześniejszych punktów niniejszego opracowania.

## 2.10. ELEMENTY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach obszaru mpzp – etap B wyróżnić można następujące formy ochrony przyrody:

- 1) Nadnidziański Park Krajobrazowy – obejmuje cały obszar;
- 2) Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 "Ostoja Nidziańska" (kod PLH260003) – obejmuje cały obszar;
- 3) Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 "Dolina Nidy" (kod PLB260001) – obejmuje cały obszar.

Ponadto, obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu korytarza ekologicznego "Dolina Nidy".

### 2.10.1. NADNIDZIAŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY (DALEJ: NPK)

Park położony jest w południowej części województwa świętokrzyskiego, nad rzeką Nidą. Został utworzony w celu ochrony walorów krajobrazowych, a także dla zachowania i ochrony wyjątkowych w skali kraju walorów przyrodniczych związanych m.in. z wychodniami gipsów z unikatowym zespołem zjawisk i form krasu gipsowego. Park rozciąga się na osi rzeki Nidy, obejmując zarówno meandry, starorzecza Doliny Nidy oraz strome stoki Garbu Pińczowskiego, jak i rozległe tereny bagienne oraz obszar Niecki Soleckiej. Jak wspomniano wcześniej, jest to unikatowe w skali kraju miejsce pod względem występowania form krasowych z wychodniami gipsu, wśród których najcenniejszymi są gipsy wielokrystaliczne (zwane też szklicą), których kryształy osiągają długość dochodzącą do 3,5 metra. W okolicach Gacek, Wiślicy i Goryslawic tworzą one unikalny zespół zjawisk takich jak: jaskinie, ponory, wywierzyśka czy bramy skalne. Wśród roślinności występuje tu 49 gatunków podlegających całkowitej ochronie, a 12 zostało objętych ochroną częściową. Rośnie tu m.in. Dypłam jesionolistny, szyplin jedwabisty, sierpik różnolistny, jaskier iliryski, rosiczka okrągłolistna, osoka aloesowata i turzyca Davalla. Na terenie parku znajduje się 9 rezerwatów przyrody – są to: Góry Wschodnie (poza gminą Pińczów), Grabowiec, Krzyżanowice, Pieczyńska, Przęślin (poza gminą Pińczów), Skorocice, Skotniki Górne (poza gminą Pińczów), Skowronno, Winiary Zagojskie – żaden z nich nie przebiega przez obszar mpzp.

Został utworzony uchwałą Nr XLIX/874/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z którą celami jego ochrony są:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania krasu i rzeźby lessowej;
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych i wodno – błotnych;
- 5) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 6) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw kserotermicznych, torfowisk i solnisk śródlądowych;
- 7) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także miejsc pamięci narodowej;
- 8) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu;
- 9) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych;
- 10) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.



Na obszarze Parku zakazuje się: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.); umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej; likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych; prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą beźściółkową.

Zakazy te nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

#### 2.10.2. OBSZARY NATURA 2000:

„Natura 2000”, nazywana również „Europejską Siecią Ekologiczną”, stanowi instrument rozwoju zrównoważonego w postaci systemu obszarów chronionych, których celem jest zapewnienie trwałej egzystencji florze i faunie Starego Kontynentu, zachowanie cennych i tym zagrożonych siedlisk przyrodniczych oraz integrację ochrony przyrody z działalnością człowieka. Stanowi on specyficzną formę ochrony przyrody, w której ochroną objęte są nie tyle całe tereny, co określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki. Zatem właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar ten został wyznaczony. Integralność oznacza dobrą kondycję siedlisk i gatunków oraz ich dużą odporność i zdolności regeneracyjne, a także zachowanie tych struktur i procesów ekologicznych, które tę dobrą kondycję warunkują. Niski stopień defragmentacji obszaru to tylko jeden z przykładów takich struktur, choć często błędnie identyfikowany jest jednoznacznie z pojęciem integralności.

##### 1) OSO „Dolina Nidy” (PLB260001):

Wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, zgodnie z którym jego celami są: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów.

Obszar obejmuje Dolinę rzeki Nidy (szer. 2-3 km) z licznymi meandrami, starorzeczami i rozlewiskami. Na znacznym obszarze wzdłuż rzeki występują łąki kośne, przechodzące w miejscach bardziej podmokłych w turzycowiska. Przy starorzeczach i oczkach wodnych rosną zespoly szuwarowe. Dalej od rzeki można spotkać uprawy warzywne oraz plantacje tytoniu. Strome zbocza wapiennych i gipsowych wzgórz porasta roślinność stepowa z unikalnymi w skali kraju gatunkami kserotermicznymi, występują tu również ciekawe gatunki ciepłolubnych owadów oraz 30 gatunków ptaków chronionych na mocy Dyrektywy Ptasiej (m.in. Trzmielojad, Dzieciół Zielonosiwy, Lerka /skowronek borowy/, Ortolan, Dzieciół czarny i Derkacz).

Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał Zarządzenie z dnia 25.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 1477, z późn. zm.). Dokument ten identyfikuje istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony występujących przedmiotów ochrony oraz określa dla nich cele działań ochronnych.

Zgodnie z danymi przestrzennymi udostępnionymi przez RDOŚ w Kielcach, na terenie opracowania nie występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Nidy”, jednakże w odległości ok. 17 m od zachodniej granicy planu, po drugiej stronie drogi wojewódzkiej, zlokalizowane jest siedlisko ptaków łąkowych (błotniak łąkowy, derkacz, cyranka, kropiatka, płaskonos, czajka, kszyc, rycyk, kulik wielki, krwawodziób).





Wymieniony wcześniej plan zadań ochronnych identyfikuje następujące istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000:

Tab.3. Zagrożenia dla przedmiotów ochrony Natura 2000 „Dolina Nidy” zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania.

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
	Istniejące	Potencjalne	
<b>A084</b> <i>Circus pygargus</i> błotniak łąkowy	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zabudowa terasy zalewowej) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych J01.01 Wypalanie J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne) J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia K03.04 Drapieżnictwo.	B01 Zalesianie terenów otwartych C03.03 Produkcja energii wiatrowej J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo.	Zagrożeniem jest utrata siedlisk związana ze zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), trucie, presja ssaków drapieżnych.
<b>A119</b> <i>Porzana kropiatka</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 Drapieżnictwo	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zagrożeniem dla gatunku są zmiany zasięgu i częstotliwości zalewów związane z zabudową hydrologiczną rzeki oraz osuszanie terenów podmokłych, zarzucenie wypasu, zaprzestanie koszenia, a także presja ssaków drapieżnych.
<b>A122</b> <i>Crex derkacz</i>	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 Drapieżnictwo	B01 Zalesianie terenów otwartych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zagrożeniem jest odwadnianie łąk oraz zmiany w ich użytkowaniu (zarastanie lub intensyfikacja użytkowania), a także presja ssaków drapieżnych.
<b>A055</b> <i>Anas querquedula</i> cyranka	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu F03.01 Polowanie F03.02.03 Chwytnie, trucie kłusownictwo J01.01 Wypalanie J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny) K03.04 Drapieżnictwo	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zagrożeniem jest utrata siedlisk związana ze zmianami reżimu hydrologicznego rzeki, zaprzestaniem w wielu miejscach gospodarki łąkarskiej, intensyfikacją gospodarki stawowej, presją ssaków drapieżnych.
<b>A056</b> <i>Anas clypeata</i> płaskonos	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu F03.01 Polowanie F03.02.03 Chwytnie, trucie kłusownictwo	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zagrożeniem jest utrata siedlisk związana ze zmianami reżimu hydrologicznego rzeki, zaprzestaniem w wielu miejscach gospodarki łąkarskiej, intensyfikacją gospodarki stawowej, presją ssaków drapieżnych.



	<p>J01.01 Wypalanie                  J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (budowle hydrotechniczne)                  J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek                  J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie                  J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny)                  K03.04 Drapieżnictwo</p>		
<b>A142</b> <i>Vanellus</i> czajka	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia                  A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu                  F01.01 Intensywna hodowla ryb                  J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (budowle hydrotechniczne)                  J02.02 Usuwanie osadów (mułu...)                  J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek                  J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie                  J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny)                  K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>B01. Zalesianie terenów otwartych                  J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych                  K01.03 Wyschnięcie                  K01.04 Zatopienie                  K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk związana z wszelkimi zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), presja drapieżników (lis, jenot). Ponadto nadmierne usuwanie mułu z dna stawów rybnych związane z intensywną hodowlą ryb może prowadzić do zaniku kluczowych żerowisk gatunku tak w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji.</p>
<b>A153</b> <i>Gallinago</i> kszyk	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia                  A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu                  F01.01 Intensywna hodowla ryb                  J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (budowle hydrotechniczne)                  J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek                  J02.02 Usuwanie osadów (mułu...)                  J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie                  J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny)                  K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>B01. Zalesianie terenów otwartych                  J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych                  K01.03 Wyschnięcie                  K01.04 Zatopienie                  K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk związana z wszelkimi zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej, (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), presja drapieżników (lis, jenot, łasicowate). Ponadto nadmierne usuwanie mułu z dna stawów rybnych związane z intensywną hodowlą ryb może prowadzić do zaniku kluczowych żerowisk gatunku tak w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji.</p>
<b>A156</b> <i>Limosa</i> rycyk	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia                  A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu                  F01.01 Intensywna hodowla ryb                  J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie                  J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek                  J02.02 Usuwanie osadów (mułu...)                  J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne)                  J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny)                  K03.04 Drapieżnictwo</p>	<p>B01. Zalesianie terenów otwartych                  J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych                  K01.03 Wyschnięcie                  K01.04 Zatopienie                  K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk związana z wszelkimi zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), presja drapieżników (lis, jenot). Ponadto nadmierne usuwanie mułu z dna stawów rybnych związane z intensywną hodowlą ryb może prowadzić do zaniku kluczowych żerowisk gatunku tak w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji.</p>
<b>A160</b> <i>Numenius arquata</i> kulik wielki	<p>A03.03 Zaniechanie/brak koszenia                  A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu                  F01.01 Intensywna hodowla ryb                  J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie                  J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek                  J02.02 Usuwanie osadów (mułu)                  J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne)                  J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny)</p>	<p>B01. Zalesianie terenów otwartych                  J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych                  K01.03 Wyschnięcie                  K01.04 Zatopienie                  K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk związana z wszelkimi zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), presja drapieżników (lis, jenot, łasicowate). Ponadto nadmierne usuwanie mułu z dna stawów rybnych związane z intensywną hodowlą ryb może prowadzić do zaniku kluczowych żerowisk gatunku tak w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji.</p>



	K03.04 Drapieżnictwo		
<b>A162</b> <i>Tringa totanus</i> krwawodziób	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu F01.01 Intensywna hodowla ryb J02.01 Zasypywanie terenu, melioracja i osuszanie – ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek J02.02 Usuwanie osadów (mułu) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (w tym koszenie trzciny) K03.04 Drapieżnictwo	B01. Zalesianie terenów otwartych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk związana z wszelkimi zmianami reżimu hydrologicznego doliny, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej (brak wypasu, koszenia, zarastanie krzewami i drzewami), presja drapieżników (lis, jenot). Ponadto nadmierne usuwanie mułu z dna stawów rybnych związane z intensywną hodowlą ryb może prowadzić do zaniku kluczowych żerowisk gatunku tak w okresie lęgowym, jak i podczas sezonowych migracji.

Źródło: Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLH260001 /Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1477, z późn. zm./, opracowanie własne.

Dokument ten wśród celów zadań ochronnych wymienia utrzymanie siedlisk gatunku dla określonej liczby par, utrzymanie pokrycia szuwarami na określonym poziomie oraz rozpoznanie presji drapieżnych ssaków i ewentualnie podjęcie działań związanych z ograniczaniem ich liczebności, zaś wśród samych działań ochronnych wskazuje:

Tab.4. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony Natura 2000 „Dolina Nidy” zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	Nr i nazwa	Zakres prac	Termin		
<b>A084</b> <i>Circus pygargus</i> błotniak łąkowy <b>A122</b> <i>Crex derkacz</i>	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod zagospodarowania:				
	<b>B2</b> Zachowanie siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.	Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe.	Działanie coroczne.	Z uwagi na obszerny zakres obszarów wdrażania, spis działek dostępny jest w Zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLH260001 (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1477, z późn. zm.).	Właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie.
	Działania związane z ochroną czynną				
	<b>A2</b> Koszenie z wywiezieniem biomasy.	Zabieg koszenia przeprowadzać w terminie po 31 lipca od środka na zewnątrz powierzchni. Minimum 50% rocznie (optymalnie 90% - w tym przypadku z pozostawieniem pasów runi ok. 10%) w każdym roku na innej powierzchni; koszenie na wysokości 10-15 cm. Nie częściej niż dwa pokosy w roku lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego ukierunkowanego na ochronę ptaków.	Działanie coroczne.	Działki jak wyżej.	Właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	<b>A4</b> Wypas.	Wypas zwierzętami gospodarskimi od 15 lipca do 15 października obsada do 1 i obciążeniem do 10 DJP/ha lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedlisk ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego ukierunkowanego na ochronę ptaków.	Działanie coroczne.	Działki jak wyżej.	Właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
<b>C1</b> Ochrona stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	Zgodnie z terminami metodyki GIOŚ.	Miejsca prowadzenia monitoringu zostaną wyznaczone zgodnie w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.	



				lustracji siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000.	
<b>A119</b> <i>Porzana kropiatka</i> <b>A055</b> <i>Anas querquedula</i> cyranka <b>A056</b> <i>Anas clypeata</i> płaskonos <b>A142</b> <i>Vanellus</i> czajka <b>A153</b> <i>Gallinago</i> kszysk <b>A156</b> <i>Limosa</i> rycyk <b>A160</b> <i>Numenius arquata</i> kulik wielki <b>A162</b> <i>Tringa totanus</i> krwawodziób	<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>				
	<b>B2</b> Zachowanie siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze.	Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe.	Działanie coroczne.	Działki ewidencyjne jak w działaniach obligatoryjnych dla błotniaka łąkowego oraz derkacza.	Właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie.
	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>				
	<b>A2</b> Koszenie z wywiezieniem biomasy.	Zabieg koszenia przeprowadzać w terminie po 31 lipca od środka na zewnątrz powierzchni. Minimum 50% rocznie (optymalnie 90% - w tym przypadku z pozostawieniem pasów runi ok. 10%) w każdym roku na innej powierzchni; koszenie na wysokości 10 - 15 cm. Nie częściej niż dwa pokosy w roku lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego ukierunkowanego na ochronę ptaków.	Działanie ciągłe.	Działki ewidencyjne jak w działaniach obligatoryjnych dla błotniaka łąkowego oraz derkacza.	Właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	<b>A4</b> Wypas.	Wypas zwierzętami gospodarskimi od 15 lipca do 15 października obsada do 1 i obciążeniem do 10 DJP/ha lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedlisk ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze lub prowadzić użytkowanie zgodne z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego ukierunkowanego na ochronę ptaków.			
<b>Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych</b>					
<b>C1</b> Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	Zgodnie z terminami metodyki GIOŚ.	Miejsca prowadzenia monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.	

Źródło Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLH260001 /Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1477, z późn. zm./, opracowanie własne).

Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotu ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych leżą poza kompetencjami planowania przestrzennego. W zakresie istniejących i potencjalnych źródeł zagrożeń należy – w miarę możliwości – mieć na uwadze konieczność ich ograniczenia w ramach odpowiednich ustaleń projektowanego mpzp – etap B.

Należy zaznaczyć, iż w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, nie zaplanowano żadnych działań dla ww. siedliska przedmiotów ochrony Natura 2000 Dolina Nidy PLH260001 zlokalizowanego w granicach obszaru opracowania.



2) SSO „Ostoja Nidziańska” (PLH260003):

Ustanowiony Decyzją Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 13 listopada 2007 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE).

Obszar stanowi fragment rejonu Poniidzia. Obejmuje naturalną dolinę Nidy i fragmenty przylegających do niej płaskowyżów. Krajobraz jest tu bardzo urozmaicony. Rzeka Nida silnie meandruje tworząc liczne starorzecza. W środkowej części jej biegu utworzył się rozległy kompleks wilgotnych i podmokłych łąk, bagien oraz starorzeczy. Przy małym spadku koryta rzeki, co roku tworzą się tu rozlewiska, a także rozwijają zbiorowiska szuwarowe i utrzymują łąki kośne. Lessowe, lekko faliste obszary płaskowyżów porożcinane są licznymi wąwozami, parowami oraz suchymi dolinami. Na odlesionym obszarze zlokalizowane są dwa duże kompleksy stawów rybnych, będące ostoją wielu gatunków ptaków. W centrum Poniidzia mamy do czynienia z typową rzeźbą krasową związaną z występowaniem pokładów gipsu. Charakteryzuje ją występowanie licznych jaskiń, lejów krasowych, wywierzyisk i ślepych dolinek. Wapienne oraz gipsowe wzgórza i zbocza wąwozów porastają murawy kserotermiczne, a dolinki zajęte są przez zbiorowiska łąkowe. Na północny-wschód od miejscowości Szczerbaków znajduje się niewielki płat halofilnych szuwarów i łąk, zniszczony przez odwodnienie i próby orki, lecz możliwy do renaturyzacji. Obszar ostoi jest słabo zalesiony. Występujące tutaj zbiorowiska leśne to przede wszystkim lasy świeże z fragmentami siedlisk borowych i olsowych. Jednym z głównych walorów ostoi jest kras gipsowy, tworzący podłoże dla rzadko spotykanych, kserotermicznych, na gipsowych muraw. Związane są z nimi stanowiska wielu najrzadszych składników naczyniowej flory polskiej. Znajduje się tu jedyne w Polsce stanowisko *Serratula lycopifolia* (sierpek różnolistny), oraz jedna z najmocniejszych populacji *Carlina onopordifolia* (dziewięcił poplocholistny). Jest to obszar występowania słonych źródeł, wokół których rozwijają się łąki halofilne. Przedmiotem jego ochrony są liczne siedliska przyrodnicze, wybrane gatunki roślin i zwierząt.

Dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał Zarządzenie z dnia 29.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1479, z późn. zm.), zaś dnia 18.04.2016 r. wydano obwieszczenie o ustanowieniu zmian planów zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000. Dokument ten identyfikuje istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony występujących przedmiotów ochrony oraz określa dla nich cele działań ochronnych.

Zgodnie z danymi przestrzennymi udostępnionymi przez RDOŚ w Kielcach, na terenie opracowania występują (w niewielkim zakresie) wymienione w zał. II Dyrektywy Rady nr 92/43/EWG siedliska:

- a) **wodne**, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* o kodzie 3150), zlokalizowane na południu obszaru. Zgodnie z ww. Zarządzeniem w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, w granicach projektu zmiany Planu zlokalizowana jest jedynie niewielka część siedliska o powierzchni ok. 3 m<sup>2</sup> (okolice zabytkowego mostu kolejowego nad starorzeczem rzeki Nidy) i dla tej części siedliska obowiązują aktualnie działania ochronne. Należy jednak zauważyć, iż podczas wykonanej w 2019 r. „Inwentaryzacji siedliska przyrodniczego 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* w obszarze Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003” zweryfikowano rzeczywistą powierzchnię siedliska (w tym ujawniono nowe tereny). Zgodnie z wynikami inwentaryzacji, na przedmiotowym obszarze, siedlisko o kodzie 3150 zajmuje powierzchnię ok. 1 ha. Aktualnie jednak dla ww. zinwentaryzowanej powierzchni nie obowiązują działania ochronne, aczkolwiek możliwe jest, że przy najbliższej zmianie Zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych tereny te również zostaną nimi objęte, w związku z czym (zgodnie z zasadą przezorności) w prognozie przeanalizowano działania ochronne w kontekście całej zinwentaryzowanej powierzchni obszaru, a nie tylko wskazanej w Zarządzeniu powierzchni ok. 3 m<sup>2</sup>,
- e) **owadów**, niewymagających działań w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” (trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* o kodzie 1037) – centrum obszaru (teren o powierzchni ok. 2,4 ha),
- f) **ssaków**, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” – (bóbr europejski *Castor fiber* o kodzie 1337 i wydra *Lutra lutra* o kodzie 1355) centrum obszaru (teren o powierzchni ok. 2,4 ha).

Spośród ww. siedlisk tylko siedlisko wodne o kodzie 3150 objęte jest aktualnie planem zadań ochronnych, przy czym dotyczy to zaledwie ok. 3 m<sup>2</sup> powierzchni tego terenu zinwentaryzowanego w granicach mpzp w okolicy zabytkowego mostu kolejowego nad starorzeczem rzeki Nidy.



Wymieniony wcześniej plan zadań ochronnych identyfikuje następujące istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 dla ww. gatunków:

Tab.5. Zagrożenia dla siedlisk występujących w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” zlokalizowanych w zasięgu obszaru opracowania.

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
	Istniejące	Potencjalne	
<b>3150</b> Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	E03 Odpady, ścieki. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych. J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. K01.02 Zamulenie. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). K02.03 Eutrofizacja (biomasa z łąk i pól).	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych. A08 Nawożenie. H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, łądowych, morskich i słonawych). G05.04 Wandalizm. J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.	Dopływ dużych ilości pierwiastków biogenych: azotu i fosforu prowadzi do masowych zakwitów fitoplanktonu. Zakwity te zmniejszają przezroczystość wody i eliminują roślinność zanurzoną. Istotny wpływ na tempo przemian siedliska ma antropopresja, która przyspiesza proces eutrofizacji. Eutrofizacja prowadzi do wzrostu produkcji pierwotnej, odkładania się osadów i szybkiego łądowienia drobnych zbiorników.
<b>1337</b> <i>Castor fiber</i> bóbr europejski	X Brak zagrożeń i nacisków	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane D01.02 Drogi, autostrady J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (wycinanie zakrzewień nadrzecznych) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Nie określono
<b>1355</b> <i>Lutra</i> wydra	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych J02.02 Usuwanie osadów (mułu) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych A08 Nawożenie/nawozy sztuczne E03 Odpady, ścieki H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, łądowych, morskich i słonawych) D01.02 Drogi, autostrady J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.05.05 Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenia wynikają głównie z przekształcania linii brzegowej cieków i zbiorników
<b>1037</b> <i>Ophiogomphus cecilia</i> Trzepla zielona	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (zabudowa terasy zalewowej). E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych. J02.02 Usuwanie osadów (mułu). J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (wycinanie zakrzewień nadrzecznych).	A A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych. A08 Nawożenie/nawozy sztuczne. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, łądowych, morskich i słonawych). J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.	Zagrożeniem są zanieczyszczenia wód i przekształcania koryta rzeczno (regulacje, prace konserwacyjne upraszczające strukturę koryta).

Źródło: Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 /Dz. Urz. Święt. poz. 1479, z późn. zm./, opracowanie własne.

Dokument ten wśród celów zadań ochronnych wymienia: przeciwdziałanie zarastaniu siedliska (zmniejszenie udziału trzciny do min. 50% na poszczególnych stanowiskach), zachowanie obecnej, właściwej struktury i funkcji siedliska gatunku oraz utrzymanie stanu siedliska na poziomie FV, zaś wśród samych działań ochronnych wskazuje:



Tab.6. Działania ochronne dla siedlisk w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” zlokalizowanych w zasięgu obszaru opracowania.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	Nr i nazwa	Zakres prac	Termin		
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphenion</i> , <i>Potamion</i>	<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>				
	<b>B2</b> Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony	Zachowanie powierzchni zbiornika.	Działanie coroczne.	Z uwagi na obszerny zakres obszarów wdrażania, spis działek dostępny jest w Zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1479, z późn. zm.).	Właściwy terytorialnie Nadleśniczy, właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości.
	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>				
	<b>A7</b> Odmulanie	Odmulanie w okresie jesiennym (X-XI) około 30% danego zbiornika – za każdym razem na innej powierzchni. Wybrane ze zbiorników namuły wywieźć.	Działanie raz na 3 lata od wejścia w życie zarządzenia.	Działki ewidencyjne i oddziały leśne jak wyżej.	Właściwy terytorialnie Nadleśniczy, właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	<b>A6</b> Prześwietlenie drzew i krzewów wzdłuż brzegów	Wycinka drzew i krzewów pomiędzy 16 października a końcem lutego – w pasie do 10 m od brzegów utrzymywać zwarcie koron nie większe niż 50%.	Działanie coroczne.	Działki ewidencyjne i oddziały leśne jak wyżej.	Właściwy terytorialnie Nadleśniczy, właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
<b>A9</b> Ograniczenie zarastania	Ręczne usuwanie trzciny pomiędzy 16 października a końcem lutego na około 50% powierzchni, z wywiezieniem biomasy.	Działania coroczne.	Działki ewidencyjne i oddziały leśne jak wyżej.	Właściwy terytorialnie Nadleśniczy, właściciel lub wykonujący prawa właścicielskie na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
<b>Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych</b>					
<b>C1</b> Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	W 3 i 7 roku od wejścia w życie zarządzenia.	Punkty monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji płatów siedliska.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.	



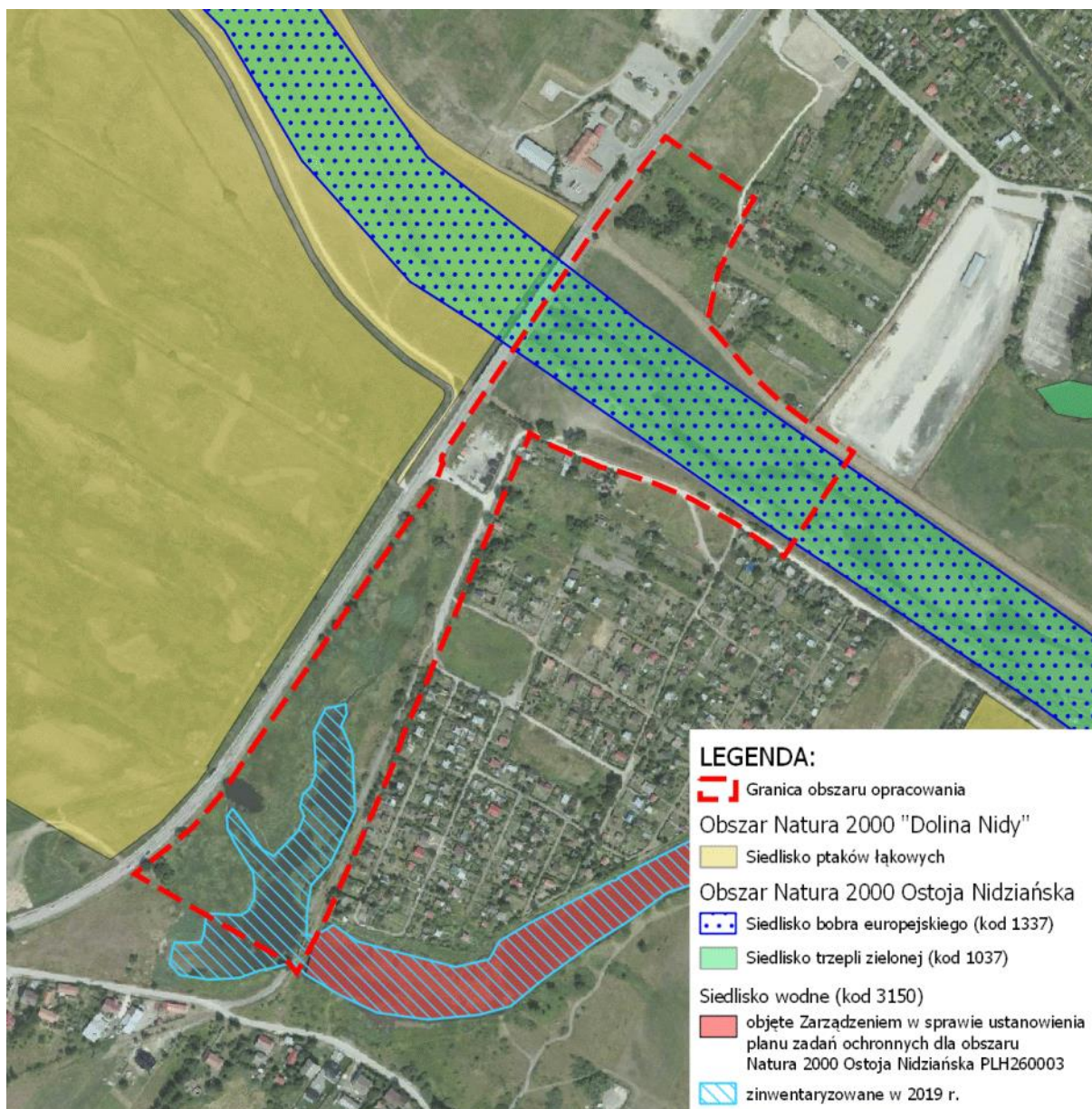
Działania związane z uzupełnieniem stanu wiedzy					
	D1 Inwentaryzacja terenowa i uzupełnienie stanu wiedzy	Analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony. Określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.	Do 5 lat od wejścia w życie zarządzenia	W obszarze Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1337 <i>Castor fiber</i> bóbr europejski	Przedmiot na znanych stanowiskach nie wymaga działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz z ochroną czynną				
	Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
	C1 Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	W 6 roku od wejścia w życie zarządzenia.	Punkty monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1355 <i>Lutra</i> wydra	Przedmiot na znanych stanowiskach nie wymaga działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz z ochroną czynną				
	Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
	C1 Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	W 6 roku od wejścia w życie zarządzenia.	Punkty monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1037 <i>Ophiogomphus cecilia</i> Trzepla zielona	Przedmiot na znanych stanowiskach nie wymaga działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz z ochroną				
	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	C1 Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Zgodnie z obowiązującą metodyką.	W 6 roku od wejścia w życie zarządzenia.	Punkty monitoringu zostaną wyznaczone w trakcie pierwszego monitoringu po ogólnej lustracji siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
Działania dla wszystkich przedmiotów ochrony					
Wszystkie przedmioty ochrony	B6 Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.	Prelekcje specjalistów, spotkania warsztatowe dotyczące obszarów Natura 2000 – metod gospodarowania na nich, działań ochronnych, programów wsparcia wraz z przeprowadzeniem ankiet badających poziom znajomości zagadnień związanych z siecią Natura 2000. Zorganizowanie spotkań dla co najmniej 100 osób.	W trakcie obowiązywania zarządzenia.	W obszarze Natura 2000 lub w jego najbliższym sąsiedztwie, w uzasadnionych przypadkach w miejscach dalej położonych.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

Źródło: Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 /Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 1479, z późn. zm./, opracowanie własne).

Działania związane z monitoringiem stanu przedmiotu ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych leżą poza kompetencjami systemu planowania przestrzennego. W zakresie istniejących i potencjalnych źródeł zagrożeń należy – w miarę możliwości – mieć na uwadze konieczność ich ograniczenia w ramach odpowiednich ustaleń projektowanego mpzp. Należy jednak zaznaczyć, iż w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29.04.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, nie zaplanowano żadnych działań dla ww. siedlisk Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu siedliska wodnego o kodzie 3150 (ok. 3 m<sup>2</sup>) na południu obszaru, zlokalizowanego w okolicy mostu kolejowego nad starorzeczem rzeki Nidy, dla którego obowiązują ww. zadania ochronne.







Rys.9. Siedliska występujące w ramach obszarów Natura 2000 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach).

W granicach gminy Pińczów (poza obszarem opracowania) występują ponadto<sup>2</sup>:

- 1) Obszar Natura 2000 Ostoja Kozubowska PLH260029;
- 2) Szaniecki Park Krajobrazowy;
- 3) Kozubowski Park Krajobrazowy;
- 4) Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 5) Kozubowski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- 6) Rezerwat przyrody Krzyżanowice;
- 7) Rezerwat przyrody Grabowiec;
- 8) Rezerwat przyrody Pieczyska;
- 9) Rezerwat przyrody Skowronno;
- 10) Rezerwat przyrody Winiary Zagojskie;
- 11) Rezerwat przyrody Skotniki Górne;
- 12) Rezerwat przyrody Polana Polichno;

<sup>2</sup> Na podstawie Studium.

- 13) Stanowisko dokumentacyjne Wąwozy lessowe w Bugaju;
- 14) 17 pomników przyrody (11 pomników przyrody ożywionej i 6 pomników przyrody nieożywionej);
- 15) 8 użytków ekologicznych.

#### 2.11. KRAJOBRAZ

Pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej obszar mpzp – etap B można podzielić na trzy strefy:

- 1) pierwsza – północna, ogólnodostępna przestrzeń łąk i pastwisk oddzielona od niewielkich zadrzewień oraz fragmentu terenu boiska sportowego wałem przeciwpowodziowym;
- 2) druga – centralna, w obrębie której dominuje rzeka Nida;
- 3) trzecia – południowa, gdzie przy rzece występują tereny łąk i dalej na południe wał przeciwpowodziowy. Za wałem (w kierunku południowym) zlokalizowany jest skład opału. Poniżej występują tereny nieużytków i pastwisk wraz z terenami podmokłymi starorzecza. Miejscem charakterystycznym jest część południowa, z uwagi na most byłej kolejki wąskotorowej, której fragmenty zachowały się w tym rejonie Pińczowa. Kolejka wraz z mostem jest w kiepskim stanie technicznym i wizualnym, aczkolwiek stanowi ciekawy element lokalnego krajobrazu.

Poniżej kilka zdjęć (zdjęcia stanowią zasób własny autora opracowania; aktualność: sierpień 2021 r. – lipiec 2022 r.).



Fot. 1. Widok na prawy brzeg Nidy w stronę wschodnią.



Fot. 2. Widok na Nidę z prawego brzegu rzeki; w tle jej lewy brzeg.



Fot. 3. Fragment byłej kolejki wąskotorowej.



Fot. 4. Widok na starorzecza Nidy.



Fot. 5. Widok na most byłej kolejki wąskotorowej; w tle starorzecza i zabudowania mieszkalne.



Fot. 6. Widok z lewego brzegu rzeki na tereny łąk po prawej stronie Nidy.

## 2.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze opracowania brak jest form ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz stanowisk archeologicznych. Występują natomiast jeden obiekt zabytkowy i jeden obszar zabytkowy, które ujęte są w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków:

- 1) Jędrzejowska Kolej Dojazdowa: odcinek kolei wąskotorowej w obrębie terytorium gminy Pińczów ze wszystkimi torami, rozjazdami i obiektami inżynieryjno-technicznymi Pińczów-Mozgawa 1916-1994 r.,
- 2) most kolejowy nad starorzeczem rzeki Nidy 1924-1953 r.

## 3. STAN ŚRODOWISKA

### 3.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Podstawowym elementem gospodarowania wodami powierzchniowymi jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP), względem której przeprowadza się badania, na podstawie których możliwe jest podjęcie działań dążących do poprawy stanu wód przed zanieczyszczeniem. Wyróżnia się JCWP naturalne oraz silnie przeobrażone w wyniku działalności człowieka. Dla pierwszej spośród ww. grup ustala się stan ekologiczny, dla drugiej – potencjał ekologiczny. Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, ostatnich pomiarów dla obejmującej obszar mpzp JCWP (kod RW20001021699) dokonano w 2017 r. w ppk „Nida – Nowy Korczyn” (kod PL01S1001\_1480). Ocena została dokonana na podstawie elementów biologicznych (ichtiofauna w klasie 2.), którym przypisano 2. klasę elementów biologicznych. Jej stan/potencjał ekologiczny oceniono na dobry (2. klasa), zaś chemiczny – poniżej dobrego, ze złym stanem wód.

### 3.2. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z informacją udostępnioną przez WIOŚ w Kielcach, w 2016 roku jakość wód obejmującej obszar mpzp JCWPd nr 100 została przebadana w zlokalizowanych na terenie powiatu pińczowskiego i sąsiadujących z gminą Pińczów gminach: Złota (miejscowość Chroberz) oraz Michałów (miejscowość Michałów), gdzie została zakwalifikowana kolejno do klasy: II (wody dobrej jakości) oraz V (wody złej jakości). Poprzedni, dokonany w 2012 roku pomiar, zakwalifikował wody do klas: IV (niezadowolającej jakości) - Chroberz i V (złej jakości) – Michałów.

Wśród zagrożeń względem jakości wód podziemnych dla obszaru gminy Pińczów należy wymienić: brak systemu kanalizacji i oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich, nielegalne wysypiska śmieci (składowanie odpadów w lasach i wyrobiskach) oraz niewłaściwą gospodarkę nawozami sztucznymi i środkami ochrony roślin.

Na terenie gminy funkcjonują 2 oczyszczalnie ścieków – mechaniczno-biologiczna w Pińczowie (przepustowość robocza 6000 m<sup>3</sup>/d) oraz osiedlowa w Gackach (przepustowość 150m<sup>3</sup>/d). Na obszarach wiejskich coraz bardziej popularne stają się przydomowe oczyszczalnie ścieków, jednak nadal istnieją posesje, które funkcjonują w oparciu o rozwiązania indywidualne (tzw. „szamba”).

Według najnowszych danych GUS za 2020 r., na terenie:

- 1) miasta Pińczów z sieci wodociągowej korzystało 99,1% ogółu mieszkańców, zaś z kanalizacyjnej – 92,7%;
- 2) części wiejskiej gminy Pińczów z sieci wodociągowej korzystało 87,3% ogółu mieszkańców, zaś z kanalizacyjnej – 44,3%.

Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do sieci wodociągowej charakteryzują wskaźniki – kolejno: 74,22% i 11,33% (dane za 2020 r.). Dla pierwszego z ww. przypadków zjawisko to ocenia się jako korzystne i świadczące o tym, że zdecydowana większość posesji zlokalizowanych jest w zasięgu obu ww. sieci. Odmienna sytuacja dotyczy części wiejskiej, która nadal pozostaje bardzo słabo skanalizowana, zatem większość mieszkańców posiada dostęp do wody sieciowej, jednak stosuje rozwiązania indywidualne z zakresu odprowadzania ścieków.

Większość obszaru mpzp znajduje się w zasięgu oddziaływania istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

### 3.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Obszar opracowania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 02.08.2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) należy do strefy świętokrzyskiej (kod strefy PL2602). Według oceny rocznej jakości powietrza w województwie świętokrzyskim przeprowadzonej w 2022 r. za rok 2021 stwierdzono, że strefa świętokrzyska uzyskała klasę C z powodu przekroczeń ponad dopuszczalną częstość stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 oraz przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ze względu na niedotrzymanie poziomu celu długoterminowego ozonu, strefa ta otrzymała klasę D2.

Dla stref ze statusem klasy C, zarząd województwa opracowuje, a sejmik województwa uchwała program ochrony powietrza, mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Dla stref, w których przekraczane są poziomy dopuszczalne integralną część programu ochrony powietrza lub jego aktualizacji



stanowiąc plan działań krótkoterminowych. Klasa D2 skutkuje natomiast podjęciem długoterminowych działań naprawczych będących celem wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

Tab.7. Wynikowe klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – 2021 r.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla strefy świętokrzyskiej											
SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5	O <sub>3</sub>
A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A	A

Źródło: WIOŚ Kielce – opracowanie własne.

Klasyfikacja stref za 2021 rok zmieniła się w porównaniu do roku 2020 pod względem ochrony zdrowia w zakresie pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5. Dla obu tych zanieczyszczeń nastąpiło pogorszenie sytuacji (zmiana statusu z klasy A na C (PM10) i z klasy A1 na A (PM2,5)). Dla pozostałych zanieczyszczeń klasy stref nie uległy zmianie.

Tab.8. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń.

Klasa strefy	Poziom stężenia zanieczyszczenia	Wymagane działania
gdy jest określony poziom dopuszczalny:		
<b>A</b>	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
<b>C</b>	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych,</li> <li>opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu</li> <li>kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych</li> </ul>
gdy jest określony poziom docelowy:		
<b>A</b>	nie przekraczający poziomu dopuszczalnego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
<b>C</b>	powyżej poziomu dopuszczalnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych</li> <li>opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu</li> </ul>
dla stężeń ozonu odniesionych do poziomu celu długoterminowego:		
<b>D1</b>	nie przekraczający poziomu celu długoterminowego	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
<b>D2</b>	powyżej poziomu celu długoterminowego	dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do 2020 r.
dla stężeń pyłu PM2,5 odniesionych do poziomu dopuszczalnego dla fazy II:		
<b>A1</b>	poniżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
<b>C1</b>	powyżej poziomu dopuszczalnego dla fazy II	dążenie do osiągnięcia poziomu dopuszczalnego do 2020 r.

Źródło: WIOŚ Kielce – opracowanie własne.

Na terenie miasta źródłem zaopatrzenia w ciepło jest sieć ciepłownicza oraz indywidualne systemy grzewcze bazujące najczęściej na paliwach stałych (węgiel kamienny, ekogroszek, miał węglowy). Wobec powyższego jako istniejące zagrożenie względem jakości powietrza należy wymienić „niską emisję” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców węglowych pochodzących ze zlokalizowanych poza obszarem planu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, wśród ewentualnych emitorów można wymienić istniejący skład opału, ruch samochodowy, odbywający się na drodze wojewódzkiej nr 766, przebiegającej wzdłuż zachodniej granicy planu oraz na nieutwardzonych drogach, które mogą powodować zanieczyszczenie m.in. tlenkami azotu, tlenkiem węgla, wodorotlenkami i pyłami. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego



na obszarze planu – etap B może mieć również sąsiedztwo terenów usług handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego i prowadzonych w ramach nich działalności.

### 3.4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny został przeanalizowany w kontekście uciążliwości związanych z hałasem. Rozważając to pojęcie na płaszczyźnie środowiskowej oraz źródeł emisji, możemy wyróżnić:

- 1) hałas komunikacyjny – generowany przez ruch lotniczy, kolejowy i drogowy;
- 2) hałas przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe;
- 3) hałas komunalny – generowany:
  - a) podczas eksploatacji budynków mieszkalnych (węzły ciepłe, kotłownie, windy itd.);
  - b) przez emitory znajdujące się w środowisku zewnętrznym (sklepy, restauracje, sygnały dźwiękowe – alarmowe itd.).

W granicach obszaru opracowania klimat akustyczny kształtują przede wszystkim ciągi tras komunikacyjnych zlokalizowane zarówno w granicach obszaru opracowania, jak i poza nimi. Za największe źródło hałasu należy uznać drogę wojewódzką nr DW766, która ma charakter przelotowy i wyprowadza ruch z centrum miasta poza jego granice.

Ostatni Generalny Pomiar Ruchu na sieci dróg wojewódzkich został przeprowadzony w latach 2020-2021. Jego wyniki dla sąsiadującej z obszarem opracowania DW766, w porównaniu do pomiarów z roku 2015, przedstawia poniższa tabela. Widać jednoznaczny wzrost ilości pojazdów w ostatnich latach, co z pewnością ma negatywny wpływ na klimat akustyczny w sąsiedztwie ww. drogi.

Tab.9. Wyniki GPR dla wybranych dróg wojewódzkich – 2020/2021 r.

Rok	Nr punktu pomiarowego	Nr drogi	Nazwa odcinka	SDRR poj. silnik. ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych [poj./dobę]						
					Motocykle	Sam. osób. mikrobusy	Lekkie samochody ciężarowe	Samochody ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
								bez przycz.	z przycz.		
2015	26062	766	Pińczów - /Przejsście/	7801	86	6865	460	164	179	39	8
2020-2021	26062	766	Pińczów - /Przejsście/	9036	96	7927	744	78	159	19	13

Źródło: [www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)

Hałas komunikacyjny związany jest również z funkcjonowaniem Aeroklubu Regionalnego w Pińczowie (sąsiedztwo północno-zachodniej granicy terenu). Kolejnym źródłem emisji hałasu są zlokalizowane poza obszarem opracowania tereny/budynki mieszkaniowe i usługowe (hałas przemysłowy i komunalny).

Należy pamiętać, że wszystkie ww. emisje hałasu są typowe dla obszarów miejskich. Co prawda, teren mpzp – etap B nie został dotąd zabudowany i stanowi w większości naturalne tereny otwarte, to jednak jego najbliższe sąsiedztwo generuje hałas komunikacyjny, przemysłowy i komunalny, co powinno zostać uwzględnione w fazie projektowej mpzp.

W przypadku wkroczenia urbanizacji na niezabudowane dotąd tereny, hałasy: komunikacyjny, przemysłowy i komunalny zostaną zwielokrotnione, co może wpłynąć na pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć w kontekście planowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej, nie będzie miało to charakteru znaczących zmian.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz, natomiast przez teren zagrożony hałasem rozumie się teren, na którym przekroczone są dopuszczalne poziomy dźwięku wyrażone wskaźnikami  $LN^3$ ,  $LDWN^4$ ,  $L_{Aeq}D^5$  i  $L_{Aeq}N^6$ . Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) określa standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach. Obowiązujące w Polsce kryterium oceny hałasu wprowadzone ww. Rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, który zależy zarówno od charakteru terenu jak i od rodzaju źródła hałasu czy pory dnia.

<sup>3</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>)

<sup>4</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 18<sup>00</sup>), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>)

<sup>5</sup> równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>)

<sup>6</sup> równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>)



### 3.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, m.in. [Siemiński M., 1994]: rodzajem owych pól, wielkością ich natężeń, charakterem zmienności w czasie i elektrycznymi własnościami elementu narażonego na oddziaływanie. Z punktu widzenia ochrony środowiska znaczenie mają linie o napięciu znamionowym 110 kV, 220 kV i 400 kV, dla których obserwuje się natężenia przekraczające 1 kV/m (pod liniami 110 kV – niewielki zasięg natężenia). Zdaniem Siemińskiego negatywny wpływ zmiennego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz obserwuje się tylko tam, gdzie ich natężenie jest bardzo duże, a więc w pobliżu stacji transformatorowych i sieci przesyłowych o bardzo wysokich napięciach, a negatywne skutki oddziaływania takich pól dotyczą tylko ograniczonej liczby osób, których praca zawodowa związana jest z tego typu ryzykiem. Zgodnie z przyjętymi w Polsce kryteriami przyjmuje się wartości graniczne dla okresowego przebywania ludzi na poziomie 10 kV i 60 A/m. Lokalizacja zabudowy mieszkalnej jest możliwa, jeśli składowe pola elektromagnetycznego nie przekraczają 1 kV/m (elektryczna) i 60 A/m (magnetyczna). Przykładowo, pod linią przesyłową dwutorową o napięciu znamionowym 220 kV zlokalizowaną na wysokości 8 m, przy powierzchni ziemi natężenie pola elektromagnetycznego wynosi ok. 3,3 kV/m.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, pomiary pól elektromagnetycznych w otoczeniu linii elektroenergetycznych wykonuje się dla linii o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz. Wyniki pomiarów przekazuje się w postaci elektronicznej wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu w terminie 30 dni od dnia wykonania pomiarów. W myśl informacji podawanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku) wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m.

Na terenie planu występuje jedynie kablowa linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Na terenie opracowania nie występują napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego lub wysokiego napięcia. Brak jest również stacji transformatorowych. Wobec powyższego nie stwierdzono występowania istotnych z punktu widzenia niniejszego opracowania źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Na obszarze opracowania brak jest również stacji bazowych telefonii komórkowej, a najbliższy położony jest maszt przy ul. Klasztornej 29, tj. około 700 m w linii prostej w kierunku północno-wschodnim od północnej granicy obszaru. Brak jest informacji na temat możliwości jego istotnie negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Ostatni pomiar promieniowania elektromagnetycznego został przeprowadzony w Pińczowie w 2020 roku w 1 punkcie pomiarowym zlokalizowanym przy ul. 1 Maja 17 (współrzędne: 20,521; 50,52261). Wyniki pomiarów wskazują, że średnie natężenie pola elektrycznego wynosiło <0,1 V/m (wynik poniżej dolnego progu czułości sondy).

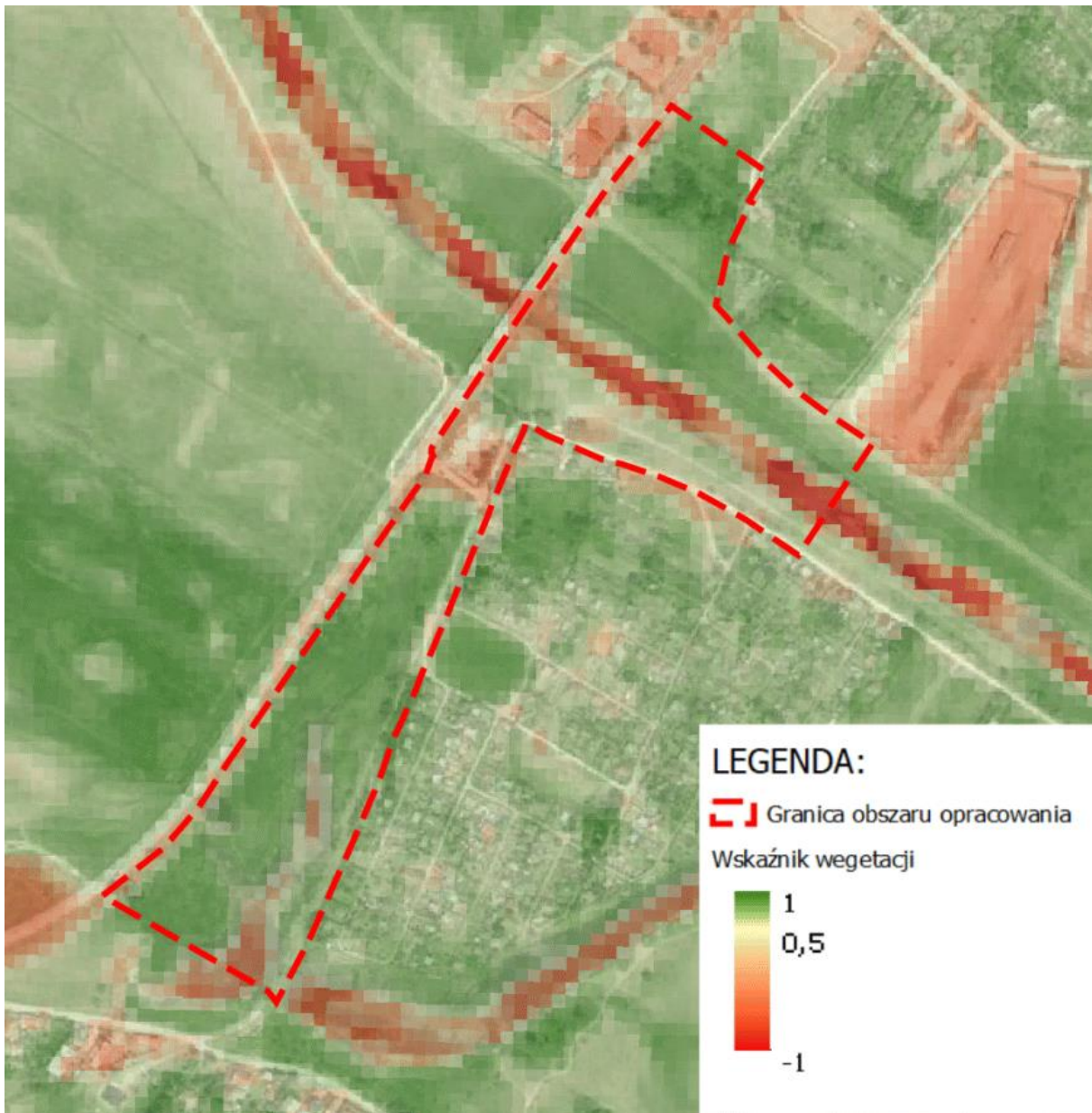
Zarówno na terenie gminy jak i na terenie całego województwa świętokrzyskiego brak jest realnego zagrożenia nadmiernym poziomem pól elektromagnetycznych.

### 3.6. WSKAŹNIK WEGETACJI

Wskaźnik wegetacji (NDVI - Normalized Difference Vegetation Index/znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji) jest stosowany w pomiarach teledetekcyjnych i służy określeniu stanu rozwojowego oraz kondycji roślinności na danym terenie. NDVI bazuje na kontraście między największym odbiciem w paśmie bliskiej podczerwieni a absorpcją w paśmie czerwonym. W praktyce oznacza to, że wskaźnik przyjmuje wartości w przedziale <-1,1>. Wyższa wartość wskaźnika oznacza większą ilość biomasy, np.:

- 1) wartości ujemne wskaźnika reprezentują wody,
- 2) niskie wartości wskaźnika (bliskie zeru) reprezentują odkryty grunt,
- 3) wartości wskaźnika powyżej 0.5 reprezentują roślinność zdrową.





Rys.10. Znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji dla obszaru opracowania (źródło: GUGiK, opracowanie własne)

#### 4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na całym przedmiotowym obszarze aktualnie obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów (których ustalenia przeanalizowano w pkt 1.2.1.):

- 1) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów przyjęty uchwałą Nr XL/372/09 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 25 listopada 2009 r. (wraz ze zmianami),
- 2) Zmiana nr 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pińczów w gminie Pińczów, przyjęta uchwałą Nr XXVIII/311/2021 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 26 maja 2021 r.

Projekt zmiany planu w stosunku do planów obowiązujących wprowadza głównie zmiany w przeznaczeniu terenów. Mianowicie, w miejscu terenów drobnej aktywności gospodarczej planuje wprowadzić tereny usług sportu i rekreacji, a w miejscu terenów łąk i pastwisk oraz ogródków działkowych – tereny sportu i rekreacji.

Projektowana zmiana wynika z faktu, iż przedmiotowy obszar na ten moment jest już użytkowany jako teren rekreacyjno-sportowy, lecz funkcja ta realizowana jest aktualnie „na dziko”, bez żadnego nadzoru. Każdego roku w sezonie letnim organizowane są liczne spływy kajakowe a przestrzeń bezpośrednio wzdłuż rzeki Nidy jest miejscem plażowania. Bywa także, że wjeżdżają tam samochody. Ponadto, w sezonie letnim, na obszarze opracowania występują liczne wypłycenia (mielizny) na rzece. Są one chętnie wykorzystywane jako miejsca do plażowania, czego dowodami są zamieszczone poniżej

zdjęcia wykonane w sierpniu 2020 r. (źródło: Alina Pelka, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Planowania Urzędu Miejskiego w Pińczowie).



Fot. 7. Rekreacyjne wykorzystanie Nidy w sezonie letnim.



Fot. 8. Poziom wody w rzece Nida w sezonie letnim.



Wobec czego, aby zminimalizować potencjalny negatywny wpływ na środowisko, należy usankcjonować aktualne zagospodarowanie terenu wprowadzając równocześnie odpowiednie ustalenia i zakazy, dzięki którym teren ten będzie mógł prosperować zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i ochrony środowiska. Ponadto, zmiana motywowana jest realizacją konkretnego zadania związanego z koncepcją pn. „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą” (Rys. 11). Koncepcja powstała z inicjatywy Gminy Pińczów w celu wykorzystania przedmiotowego obszaru jako miejsca o dobrej dostępności komunikacyjnej (położony jest m.in. przy trasie drogi wojewódzkiej nr 766, czerwonym szlaku rowerowym i szlaku samochodowym „Ariańskim”) i wyjątkowych walorach przyrodniczych, które nieustannie przyciągają mieszkańców i nowych turystów do wypoczynku nad Nidą. Koncepcja zakłada m.in. stworzenie plaży, pomostu ze slipem kajakowym, miejsca ogniskowego, ścieżki koroną wału i towarzyszących im usług czy małej architektury, a wszystko dopełnione terenami biologicznie czynnymi. Co ważne, Gmina przewiduje realizację tylko jednej z dwóch powstałych koncepcji – czyli zagospodarowanie tylko jednego z brzegów Nidy.

Realizacja „Bulwarów na Nidą” jest celem publicznym, o którym mowa w art. 6 pkt. 1 i pkt. 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 poz.1899 ze zm.) – tzn. celem publicznym jest „wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji” oraz „wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa”.

Rys.11. Koncepcja pn. „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”.





Źródło: Konceptcja zagospodarowania terenu. Opracowanie koncepcji „Wykonania miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”, Active Line Marcin Taczalski, Lublin, Grudzień 2020.

Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu – etap B może spowodować dwa scenariusze.

Pierwszy, zakładający, że środowisko przyrodnicze obszaru opracowania potencjalnie pozostanie w obecnej formie lub do niej zbliżonej, gdzie znacząca większość obszaru funkcjonować będzie jako tereny niezainwestowane. Taki scenariusz skutkowałby brakiem lub długoletnim spowolnieniem tempa działań inwestycyjnych, gdyż jak już wcześniej wspomniano, uchwałę o podjęciu zmiany planu – etap B motywuje się potrzebą realizacji konkretnych zamierzeń związanych z powstaniem terenów rekreacyjno-sportowych, a nie terenami ogródków działkowych. W przypadku wystąpienia pierwszego scenariusza ocenia się, że brak realizacji ustaleń zmiany planu – etap B nie spowoduje zmiany oddziaływań dla lokalnego środowiska, gdyż stanowi on znaczącą powierzchnię biologicznie czynną. Niemniej jednak ocenia się ogólnie, że w wyniku pierwszego scenariusza istniejące źródła negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego nie będą dominujące. Ocenia się dalszy neutralny wpływ na środowisko terenów przyrodniczo aktywnych bądź negatywny dla istniejącego składu opalu czy terenów komunikacyjnych. Istnieje jednak prawdopodobieństwo, iż wielokrotnie zostanie zagrożenie związane z obecnością ludzi, którzy obecnie korzystają już z przedmiotowego terenu w sposób rekreacyjno-sportowy, m.in. łowią ryby czy organizują spływy kajakowe bądź ogniska.

Należy jednak podkreślić, że założenie całkowitej niezmienności środowiska w przypadku dotychczasowego użytkowania jest nierealne, choć nie przewiduje się, aby dla przedmiotowego terenu zmiany te miały charakter szczególnie negatywny. Skutki oddziaływań niektórych form antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej mogą się kumulować. Odnosi się to przede wszystkim do oddziaływania związanego z ruchem komunikacyjnym, działalnością prowadzoną w ramach funkcjonującego obecnie składu opalu czy potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, zagrażającym jakości m.in. powietrza, gleb i wód. Formy te, po przekroczeniu pewnych wartości progowych mogą skutkować skokowymi negatywnymi zmianami środowiska.

Z kolei drugi scenariusz jaki może nastąpić w przypadku braku realizacji projektu MPZP, to zagospodarowanie terenu zgodnie z planem obowiązującym, co miałyby skutki podobne jak w przypadku pierwszego scenariusza, z tym wyjątkiem, że część terenu zlokalizowanego pomiędzy prawostronnym wałem przeciwpowodziowym a starorzeczem mogłaby funkcjonować w formie drobnej aktywności gospodarczej lub usług. W oparciu o plan obowiązujący możliwa jest realizacja na tym terenie zabudowy o powierzchni zabudowy do 50% przy zachowaniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% i wysokość do 10 m (2 kondygnacje nadziemne), co z pewnością nie wpłynie pozytywnie na stan lokalnego

środowiska. Byłoby to mniej korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego i występujących na tym terenie form ochrony przyrody, niż wprowadzenie terenu usług sportu i rekreacji (zgodnie z projektem planu – etap B), z uwagi na wskaźniki i parametry urbanistyczne (opisane w pkt. 7.2.2), które w obowiązującym dokumencie umożliwiają znacznie bardziej intensywną zabudowę i potencjalnie bardziej negatywnie oddziałującą formę zagospodarowania. Ponadto, taki scenariusz również spowolniłby lub całkowicie ograniczył działania inwestycyjne, w tym możliwość zrealizowania wspomnianej wyżej koncepcji projektowej, która wpisuje się w opracowywane aktualnie dokumenty strategiczne realizowane w ramach projektu Strategia Rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji Świętokrzyskie Uzdrawiska na lata 2021–2027. Projekt tego dokumentu zakłada m.in. szereg zadań służących rozwojowi miasta i gminy Pińczów pod względem turystycznym i wypoczynkowym.

Nowa forma zagospodarowania przedmiotowego terenu w sposób bardziej właściwy będzie odpowiadała wymaganiom ładu przestrzennego oraz pozwoli wykorzystać wysoki rekreacyjno-turystyczny potencjał tego miejsca. Co więcej, przyczyni się do poprawy krajobrazu i bardziej skutecznej ochrony środowiska (m.in. poprzez wprowadzone w planie obostrzenia dotyczące ochrony środowiska, w tym ochrony obszarów Natura 2000 i NPK).

Ocenia się, że brak realizacji ustaleń planu:

- 1) znacznie spowolni tempo działań inwestycyjnych;
- 2) nie poprawi jakości istniejącego krajobrazu;
- 3) nie zmniejszy charakteru i intensywności stwierdzonych oddziaływań na środowisko (konsekwencje dotychczasowego użytkowania terenów i funkcjonowania układu komunikacyjnego).

Co więcej, przyjęte rozwiązania planistyczne wynikają w znacznej mierze ze struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazanej w niedawno aktualizowanym Studium, a więc uwzględniają aktualne uwarunkowania ekofizjograficzne oraz obowiązujące przepisy prawa.

#### **5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Dokonana w oparciu o dostępne dane (przekazane przez RDOŚ w Kielcach) analiza stanu środowiska przyrodniczego wskazała na występowanie na terenie m.p.zp następujących form ochrony przyrody:

- 1) Nadnidziański Park Krajobrazowy (obejmuje cały obszar);
- 2) Obszar Natura 2000:
  - a) OSO „Dolina Nidy” PLB260001 (obejmuje cały obszar).
  - b) SSO „Ostoja Nidziańska” PLH260003 (obejmuje cały obszar), z siedliskami: wodnym, owada i ssaków.

Ponadto, obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu korytarza ekologicznego "Dolina Nidy".

Dla ww. form ochrony przyrody oraz dla korytarza ekologicznego wymienia się następujące zagrożenia:

#### Nadnidziański Park Krajobrazowy

Za zagrożenia względem NPK uznaje się działania uniemożliwiające lub znacznie ograniczające osiągnięcie celów jego ochrony, które wymieniono w pkt 2.10. niniejszej prognozy. Na terenie opracowania jako obszary niezurbanizowanym mogą pojawić się zjawiska zagrażające celom ochrony NPK, takim jak:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- 2) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych i wodno-błotnych;
- 3) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 4) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw kserotermicznych, torfowisk i solnisk śródlądowych;
- 5) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- 6) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także miejsc pamięci narodowej;
- 7) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.

Jak wspomniano już w pkt 2.10, „Natura 2000” stanowi specyficzną formę ochrony przyrody, w której ochroną objęte są nie tyle całe tereny, co określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki. Zatem właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się głównie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar ten został wyznaczony.

#### OSO „Dolina Nidy” PLB260001



Za najistotniejsze istniejące problemy ochrony środowiska w kontekście ww. formy ochrony przyrody uznaje się istniejące i potencjalne zagrożenia, o których mowa w Tab. 3. Wśród nich jako możliwe do zaistnienia w bliskim sąsiedztwie obszaru planu i jednocześnie leżące w obszarze zainteresowań planowania przestrzennego wymienia się m.in.:

E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,  
J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne),  
J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.

#### SSO „Ostoja Nidziańska” PLH260003

Za najistotniejsze istniejące problemy ochrony środowiska w kontekście ww. formy ochrony przyrody uznaje się istniejące i potencjalne zagrożenia, o których mowa w Tab. 5. Wśród nich jako możliwe do zaistnienia w zasięgu obszaru planu i jednocześnie leżące w obszarze zainteresowań planowania przestrzennego wymienia się m.in.:

- 1) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe,
- 2) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,
- 3) J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie,
- 4) K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja),
- 5) H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych),
- 6) G05.04 Wandalizm.
- 7) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (budowle hydrotechniczne),
- 8) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.
- 9) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (wycinanie zakrzewień nadrzecznych).

#### Korytarz ekologiczny „Dolina Nidy”

Wśród zagrożeń względem korytarza ekologicznego należy wymienić przede wszystkim działania i zjawiska zagrażające jego drożności, takie jak wprowadzenie funkcji rekreacyjno-sportowej w bezpośrednim lub bardzo bliskim sąsiedztwie wody (rzeki Nidy), co wiąże się z obecnością człowieka, która może wystraszyć migrujące zwierzęta.

Wśród pozostałych istniejących problemów ochrony środowiska, dotyczących obszaru planu można wymienić:

- 1) zanieczyszczenie hałasem i spalinami, którego źródło stanowią przede wszystkim ciągi tras komunikacyjnych (głównie droga wojewódzka zlokalizowana w większości poza granicami obszaru),
- 2) sukcesywne zwiększanie się splotu powierzchniowego wód, przy jednoczesnym znacznym ograniczeniu infiltracji wgłębnej (skutek powstawania nowej zabudowy i utwardzania terenów),
- 3) występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- 4) brak systemu kanalizacji i oczyszczania ścieków na obszarach wiejskich przyczyniający się do pogorszenia jakości wód podziemnych i powierzchniowych w skali całej gminy,
- 5) zmiany klimatu i klęski żywiołowe powodowane działalnością człowieka – scenariusze zmian klimatu zostały zaprezentowane na stronie internetowej projektu KLIMADA (<http://klimada.mos.gov.pl/>), natomiast wyniki analiz wskazują, że:
  - a) od końca XIX wieku odnotowuje się ciągły wzrost temperatury powietrza na obszarze całego kraju,
  - b) tendencje opadów są mniej wyraźne, aczkolwiek zmieniała się ich struktura tzn., że opady są bardziej gwałtowane, krótkotrwałe, niszczyielskie, powodujące coraz częściej gwałtowane powodzie.

Na potrzeby obowiązującego Studium sporządzono Opracowanie ekofizjograficzne, które stanowiło bazę do ustalenia przyrodniczych i środowiskowych barier oraz kierunków rozwoju dla terenu całej gminy. Wobec powyższego, ustalone w projekcie planu – etap B poszczególne przeznaczenia terenów, w tym tereny wolne od zabudowy, wykazują zgodność z uwarunkowaniami przyrodniczymi i zasadami zrównoważonego rozwoju.

Należy uznać, że zapisy i realizacja projektu przedmiotowego planu nie stworzą problemów dotyczących istniejących obszarów chronionych w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), czego potwierdzeniem jest analiza i ocena wpływu na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 oraz poszczególne komponenty środowiska we wzajemnym powiązaniu, przeprowadzona w pkt. 7.2 niniejszej prognozy.



## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VIII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2022/591 w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 114/22, str. 22-36 z dnia 12 kwietnia 2022 r.). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Ósmego Programu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Program wśród celi priorytetowych wymienia:

- 1) ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne pochłaniacze w Unii,
- 2) wzmocnienie zdolności przystosowawczych i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- 3) dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- 4) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń,
- 5) ochrona i przywrócenie bioróżnorodności i wzmocnienie kapitału naturalnego,
- 6) promowanie środowiskowych aspektów zrównoważoności i znaczne ograniczenie głównych skutków środowiskowo-klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją.

Jako długoterminowy cel Programu do 2050 r. wyznaczono „zapewnienie by ludzie cieszyli się dobrej jakości życia z uwzględnieniem poziomów krytycznych dla planety w gospodarce dobrobytu, w której nic się nie marnuje, wzrost ma charakter regeneracyjny, osiągnięto neutralność klimatyczną w Unii, a nierówności znacznie zmniejszono. [...]”.

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej "zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju" (art. 5). Powyższą zasadę uwzględnia m.in. „Polityka Ekologiczna Państwa 2030” (dalej: PEP2030), która jest najważniejszą strategią w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. PEP2030 została przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. Jej rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Polityka wspiera także realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r. – dalej: SOR).

Cele sformułowane w PEP2030 odpowiadają na najważniejsze trendy w obszarze środowiska i obejmują:

- 1) cel główny: Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (przeniesiony wprost z SOR);
- 2) cel szczegółowy:
  - a) I – Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
  - b) II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
  - c) III – Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- 3) cel horyzontalny:
  - a) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
  - b) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Powyższe cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- 2) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- 3) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- 4) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
- 5) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- 6) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 7) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- 8) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;



- 9) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (Best Available Technology - standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE);
- 10) przeciwdziałanie zmianie klimatu;
- 11) adaptacja do zmiany klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

Z kolei cele horyzontalne będą realizowane przez kierunki interwencji, takie jak:

- 1) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- 2) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Dodatkowo warto wspomnieć, że wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną środowiska należy wymienić m.in.:

- 1) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 5) ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- 6) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 7) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 8) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dokumentem mającym bezpośrednie przełożenie na akt prawa miejscowego jakim jest przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest Zmiana Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego – Plan Zagospodarowania Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego (dalej MOF OW) przyjęta uchwałą Nr XXVIII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. Wyznaczone w niej generalne cele i priorytety rozwoju województwa świętokrzyskiego są pochodną ustaleń Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

W kontekście zagadnień związanych ze środowiskiem przyrodniczym dokument ten wymienia następujące zasady wiodące:

- 1) zasada przezroczności ekologicznej;
- 2) zasada kompensacji ekologicznej.

Polityka przestrzennego zagospodarowania województwa w zakresie środowiska przyrodniczego wymienia następujące cele:

- 1) ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej MOF OW,
- 2) rozwijanie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- 3) zapewnienie wymaganej przepisami prawa ochrony zasobów wodnych oraz osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- 4) zwiększenie poziomu bezpieczeństwa powodziowego i ochrony przed skutkami suszy,
- 5) racjonalizacja zużycia wody na cele przemysłowe i konsumpcyjne,
- 6) zachowanie lub przywrócenie utraconych wartości przyrodniczych i produkcyjnych gleb,
- 7) rekultywacja terenów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka,
- 8) poprawa jakości powietrza atmosferycznego na obszarze MOF OW,
- 9) zmniejszenie stopnia narażenia mieszkańców regionu na ponadnormatywny hałas i oddziaływanie pól elektromagnetycznych,
- 10) zapobieganie i ograniczanie skutków wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,
- 11) wzrost efektywności gospodarczego wykorzystania zasobów naturalnych, zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki i ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów.

Spśród wszystkich celów określonych w dokumentach krajowych i programach oraz dyrektywach Unii Europejskiej szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji przedmiotowej zmiany planu jest zachowanie:

- 1) wymogów ochrony środowiska;
- 2) wymogów ochrony powietrza;
- 3) racjonalnego gospodarowania odpadami;
- 4) wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem;



5) wymogów ochrony zasobów przyrodniczych.

W projektowanym dokumencie uwzględnione zostały ww. priorytety, które w sposób bezpośredni wynikają z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym lub samorządowym, porozumień międzynarodowych czy innych dyrektyw Unii Europejskiej.

**7. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

**7.1. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA**

Analiza skutków realizacji projektu planu przyjmuje, że podczas jego sporządzania wzięto pod uwagę wszystkie wymagane prawem aspekty ochrony środowiska. Wszelkie ustalenia zawarte w uchwale oraz na załączniku graficznym zostały sformułowane w sposób gwarantujący ograniczenie ich przyszłych – negatywnych – skutków do minimum. Lokalizacje nowych inwestycji muszą spełniać szczegółowe ustalenia planu, dotyczące m.in. wymagań ochrony środowiska. Powyższe zabezpiecza istniejący stan środowiska przed pogorszeniem bądź spowoduje w perspektywie polepszenie jego kondycji.

W celu uzyskania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnego wpływu realizacji wskazanych dla nich ustaleń na stan środowiska przyrodniczego (oddziaływanie pozytywne/neutralne/negatywne), ze szczególnym uwzględnieniem możliwości pojawienia się przewidywanych znaczących, negatywnych oddziaływań. Dokonano również klasyfikacji na oddziaływania w zależności od zróżnicowanych relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe). Powyższa analiza w sposób szczególny dotyczy oddziaływania na występujące formy ochrony przyrody. Pod pojęciem „oddziaływania pozytywnego” należy rozumieć ogół skutków stanowiących korzystny wpływ na środowisko określonej funkcji. Wpływ na środowisko jest korzystny, jeżeli planowane zagospodarowanie i użytkowanie terenu sprzyja:

- 1) zachowaniu chronionych gatunków roślin, zwierząt, siedlisk przyrodniczych oraz naturalnych elementów krajobrazu,
- 2) prawidłowemu funkcjonowaniu procesów przyrodniczych,
- 3) zachowaniu lub poprawie struktury środowiska (ekosystemów), różnorodności biologicznej,
- 4) zachowaniu środowiska we właściwym stanie sanitarnym i ekologicznym,
- 5) zachowaniu i ochronie cennych zasobów dorobku kulturowego.

Oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń planu dokonano także w kontekście terenów znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Analiza uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru opracowania, oparta na ustaleniach projektowanego dokumentu oraz danych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego pozwala przyjąć, że skutki ustaleń planu w kontekście różnych form zagospodarowania będą różniły się co do intensywności i zasięgu oddziaływania na środowisko. W trakcie sporządzania prognozy duży nacisk położono na skutki, jakie może wywołać realizacja danej funkcji w przestrzeni (w obrębie poszczególnych komponentów środowiska oraz w środowisku jako całości) w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, w tym istniejących form ochrony przyrody oraz gatunków rzadkich i chronionych. Wpływ realizacji planu na środowisko, obejmujący różnego rodzaju skutki przewidywanego zagospodarowania przestrzennego (przedstawione w dalszej części tekstu), jest zatem konsekwencją przyjęcia w nim określonych ustaleń dotyczących zagospodarowania i zabudowy terenów oraz rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania. W celu ich identyfikacji i oceny przeanalizowane zostały ustalenia projektowanego dokumentu.

W świetle projektu planu oraz zgodnie z wynikami analizy i oceny wpływu na cele, przedmiot oraz poszczególne komponenty środowiska we wzajemnym powiązaniu (sporządzonej w pkt. 7.2 niniejszej prognozy), obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na **pozytywny, negatywny w stopniu minimalnym i negatywny w stopniu umiarkowanym**.

Tab.10. Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp.

Rodzaj oddziaływania:	Projektowane przeznaczenie terenu*
pozytywne	WS, RNL
negatywne w stopniu minimalnym	US, US1, KDD
negatywne w stopniu umiarkowanym	KK, KSp, KDG

Źródło: opracowanie własne.

\* Objaśnienia symboli terenów – pkt 1.4.



## 7.2. ANALIZA I OCENA WPLYWU NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 ORAZ POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA WE WZAJEMNYM POWIĄZANIU

### 7.2.1. WPLYW NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Jak nadmieniono w pkt 2.10., cały teren planu zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000: OSO „Dolina Nidy” PLB260001 oraz SSO „Ostoja Nidziańska” PLH260003.

„Natura 2000”, nazywana również „Europejską Siecią Ekologiczną”, stanowi instrument rozwoju zrównoważonego w postaci systemu obszarów chronionych, których celem jest zapewnienie trwałej egzystencji flory i fauny Starego Kontynentu, zachowanie cennych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych oraz integrację ochrony przyrody z działalnością człowieka. Należy pamiętać, że obszar Natura 2000 jest specyficzną formą ochrony przyrody, w której ochroną objęte są nie tyle całe tereny, co określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki. Zatem właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się głównie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar ten został wyznaczony. Integralność oznacza dobrą kondycję siedlisk i gatunków oraz ich dużą odporność i zdolności regeneracyjne, a także zachowanie tych struktur i procesów ekologicznych, które tę dobrą kondycję warunkują. Niski stopień defragmentacji obszaru to tylko jeden z przykładów takich struktur, choć często błędnie identyfikowany jest jednoznacznie z pojęciem integralności.

Na terenie zmiany mpzp – etap B występują trzy siedliska gatunkowe będące przedmiotami ochrony w ramach obszaru Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” (siedliska ssaków – bobra europejskiego i wydry na terenie rzeki Nidy oraz siedlisko wodne starorzeczca i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami na południu obszaru), a w odległości ok. 17 m od granic obszaru zlokalizowane jest siedlisko ptaków łąkowych (10 gatunków wymienionych w pkt. 2.10 prognozy). Jak już wspomniano wcześniej, możliwe do zaistnienia w zasięgu ww. obszarów Natura 2000 zagrożenia zarówno istniejące, jak i potencjalne, leżące w obszarze możliwych zadań z zakresu planowania przestrzennego, dotyczą głównie terenów zurbanizowanych i zamieszkałych, pozbywania się odpadów, wandalizmu, zasypywania terenu, melioracji, osuszeń czy modyfikowania funkcjonowania wód. Siedliska w granicach planu obejmują tereny nieprzekształcone antropogenicznie, dla których projekt planu wprowadza przeznaczenie WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych i US1 – teren sportu i rekreacji i w bardzo niewielkim stopniu KK – teren komunikacji kolejowej oraz RNL – teren łąk i pastwisk.

Teren sportu i rekreacji, w zasięgu którego zlokalizowane są siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, zostanie wyznaczony w sąsiedztwie: intensywnie użytkowanej drogi wojewódzkiej DW766 (od zachodu), boiska sportowego, terenu usług i głównego placu targowego (od północy), obszaru ze starorzeczcy oraz składu opału (od południa). Lokalizacja ww. terenu nie spowoduje znacząco zwiększonego natężenia hałasu, szczególnie, że teren ten będzie użytkowany przez ludzi przez maksymalnie w trakcie 4 miesięcy letnich, głównie w dni słoneczne i weekendy, a przede wszystkim będzie użytkowany w sposób zorganizowany. Warto jednak zaznaczyć, iż koncepcja „Wykonania miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”, jaką Gmina Pińczów zamierza zrealizować na tych terenach, w strefie buforowej 25 m od siedliska bobra europejskiego i wydry zakłada głównie lokalizację plaży i terenów biologicznie czynnych, a jedynie jako ich uzupełnienie: ścieżkę, miejsce ogniskowe oraz pomost ze slipem, do którego będzie prowadziła droga dojazdowa wraz z ogrodzonym placem do zawracania. Ponadto, projekt zmiany planu – etap B na terenach usług sportu i rekreacji wprowadza zakaz lokalizowania obiektów sportu i rekreacji zaliczanych do V i XV kategorii obiektów budowlanych w myśl przepisów odrębnych z zakresu z prawa budowlanego, tj. stadionów, amfiteatrów, skoczni i wyciągów narciarskich, kolejek linowych, krytych i odkrytych basenów, zjeżdżalni, a także hali sportowych i widowiskowych. Istnieje niewielkie ryzyko, że bezpośrednio sąsiedztwo terenów sportu i rekreacji i dalsze sąsiedztwo terenów usług sportu i rekreacji oraz związana z nimi częsta obecność ludzi może oddziaływać odstraszająco na bytującego na tych terenach bobra europejskiego oraz wydrę i bytujące w sąsiedztwie ptaki łąkowe. Jednakże, należy zauważyć, iż aktualnie tereny te są już w większości użytkowane w sposób jaki zakłada koncepcja, czyli rekreacyjny, a więc obecność ludzi nie byłaby nowym zjawiskiem na tym terenie, poza tym jest to obszar w bliskim sąsiedztwie terenów intensywnie zurbanizowanych (niektóre funkcje są analogiczne). Zmiana planu – etap B ma głównie na celu usankcjonowanie stanu obecnego i uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, co więcej ustalenia MPZP mają na celu zabezpieczenie bezpośredniego sąsiedztwa siedliska bobra i wydry, bowiem wszystkie elementy kubaturowe mogące pojawić się w tej przestrzeni zostały ograniczone do obszaru poza tzw. „międzywałem”. Ponadto, należy zaznaczyć, iż teren mpzp – etap B, z uwagi na funkcję rekreacyjno-sportową będzie intensywnie użytkowany głównie w sezonie wiosennym i letnim, wobec czego w sezonie jesiennym i zimowym zagrożenie wobec ww. przedmiotów ochrony Natura 2000 ograniczone będzie do minimum.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na siedlisko bobra europejskiego, które zawiera się w granicach MPZP. Ten gatunek ssaka przystosowany jest do ziemnowodnego trybu życia i bardzo łatwo potrafi przystosować się do bliskości człowieka. Ich siedliska występują nawet w wielkich miastach, wobec czego nawet intensywna zabudowa





nie stanowi dla nich znaczącego zagrożenia. Należy zauważyć, iż na odcinku wzdłuż rzeki Nidy brak jest śladów żerowania bobra.

Dla siedliska wydry, z uwagi na dużą śmiertelność tego gatunku w wyniku kolizji z samochodami, głównym zagrożeniem będzie istniejąca droga wojewódzka nr 766 (która w większości przebiega poza granicami projektu mpzp). Droga nie stanowi jednak nowego zagospodarowania terenu wprowadzonego przez projekt zmiany Planu, a jest jedynie usankcjonowaniem istniejącego już stanu. Wprowadzenie terenów 1US1 i 2US1, częściowo w miejscu występowania siedliska, nie powinno oddziaływać na siedlisko wydry w większym stopniu niż dotychczas, gdyż w dużej mierze tereny te są aktualnie użytkowane „na dziko” w sposób rekreacyjno-sportowy (plaże, łowienie ryb, organizacja spływów kajakowych). Co więcej, ocenia się, iż realizacja projektu zmiany Planu wpłynie na ww. siedlisko pozytywnie, gdyż pozwoli zapanować nad niekontrolowanym użytkowaniem tego terenu, ograniczając tym samym m.in. zanieczyszczenie odpadami. Ponadto, ustalenia zmiany planu – etap B zakazują lokalizowania budynków na terenach 1US1 i 2US1, co oznacza, że najbliższa zabudowa kubaturowa możliwa będzie do zlokalizowania w minimalnej odległości ok. 31 m na północ i ok. 53 m na południe od zinwentaryzowanego siedliska wydry. Jednakże, na ww. terenach dopuszcza się realizowanie obiektów małej architektury i terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych wyłącznie trwale związanych z gruntem. Nie planuje się tu budowy obiektów kubaturowych. Warto dodać, że z uwagi na funkcję rekreacyjno-sportową teren będzie intensywnie użytkowany głównie w wymiarze sezonowym, w związku z czym będzie intensywniej oddziaływać na siedlisko wydry właśnie w trakcie sezonu letniego, podczas gdy zimą ilość i intensywność zagrożeń będzie znacznie mniejsza.

Zagrożeniem dla siedliska wodnego, zlokalizowanego na południu obszaru, może być droga wojewódzka nr 766, która w większości przebiega poza granicami projektu planu (w tym na odcinku najbliższym ww. siedlisku) – a dokładniej hałas, zanieczyszczenie spalinami związane z funkcjonującym na niej ruchem komunikacyjnym czy opadami pochodzącymi z terenu drogi. Nie jest to jednak nowe zagospodarowanie, wobec czego zagrożenie to oddziałuje na przedmiotowe siedlisko wodne od dawna. Należy podkreślić, iż organ sporządzający projekt planu nie jest kompetentny do regulowania ustaleń w zakresie szerszym niż zostało to wprowadzone w przedmiotowym opracowaniu, o czym decyduje aktualne prawodawstwo. Zgodnie z powyższym, nie ma on realnej możliwości wprowadzenia ustaleń dla drogi wojewódzkiej nr DW766, na odcinku zlokalizowanym poza granicami obszaru. Jednakże, zmiana planu – etap B, pomiędzy drogą wojewódzką a siedliskiem wodnym, wprowadza tereny łąk i pastwisk, na których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 90%. Wobec czego, przewiduje się brak znacząco negatywnego oddziaływania na przedmiotowe siedlisko wodne.

Ponadto, nie wykluczone jest, że realizacja projektowanej zmiany planu – etap B poprzez m.in. generowany hałas komunalny, mogłaby oddziaływać odstraszająco na siedlisko ptaków zlokalizowane w sąsiedztwie obszaru, co z kolei mogłoby doprowadzić do zmniejszenia występowania siedliska derkacza, błotniaka łąkowego oraz innych ptaków łąkowych, bądź całkowitego ich wyparcia i przeniesienia siedliska w inne miejsce, jednakże ocenia się, że z uwagi na odległość siedliska od granic obszaru oraz istniejącą już drogą wojewódzką, oddzielającą oba tereny (i generującą już od dawna hałas komunikacyjny), nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie MPZP na przedmiotowe siedlisko.

Część istniejących i potencjalnych zagrożeń, jak np. pozbywanie się odpadów z obiektów rekreacyjnych czy wandalizm nie posiada bezpośredniego związku z kształtem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz leży poza kompetencjami planowania przestrzennego, a w celu przeciwdziałania im należałoby prowadzić działania zwiększające świadomość ekologiczną mieszkańców. Z kolei pozostałe zagrożenia, m.in. regulowanie koryt rzecznych, modyfikowanie funkcjonowania wód, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie są niwelowane poprzez ustalenia zmiany planu – etap B zakazujące kształtowania powierzchni działek w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych, betonowego utwardzania linii brzegowych (z wyjątkiem miejsc realizacji obiektów związanych z rekreacją wodną), groduczenia nieruchomości, czy likwidacji starorzecza, a także poprzez obowiązujące na całym obszarze zakazy wynikające z lokalizacji terenu w Nadnidziańskim Parku Krajobrazowym – m.in. zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych i zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

Co więcej, projekt planu nie przewiduje w bliskim sąsiedztwie w najbliższym czasie nowych wielkoskalowych inwestycji drogowych, ustala zakaz kształtowania powierzchni działek w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych, odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej oraz wprowadza ograniczenia w gospodarowaniu odpadami, co stanowi odpowiedź na część zagrożeń wymienianych w planie zadań ochronnych. Zgodnie z powyższym, nie przewiduje się, aby realizacja projektowanego zagospodarowania w sposób bezpośredni mogła spotęgować któreś z wymienionych w planie zadań ochronnych zagrożeń.



Podsumowując, realizacja projektu planu nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na stan i funkcjonowanie obszarów Natura 2000 „Dolina Nidy” i „Ostoja Nidziańska”, w tym na ich cele i przedmioty ich ochrony oraz zachowanie integralności obszarów.

#### 7.2.2. WPŁYW NA NADNIDZIAŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY

Analiza uchwały wyznaczającej NPK wykazała, że w zakresie czynnej ochrony ekosystemów należy dążyć m.in. zachowania populacji roślin zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw kserotermicznych, torfowisk i solnisk śródłądowych, zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych oraz ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz. Elementy te uznano za istotne w kontekście terenu objętego przedmiotowym mpzp ze względu na jego niezagospodarowany i niezabudowany charakter, a co za tym idzie – niezmieniony krajobraz (z wyjątkiem istniejącego składu opał) i występowanie siedlisk gatunków objętych ochroną Natura 2000. Uznaje się, że ustalenia planu w zakresie przeznaczeń terenów, wskaźników i parametrów urbanistycznych, jak również nakazów i zakazów wpisują się w działania z zakresu czynnej ochrony ekosystemów, określone w przytoczonej w pkt 2.10 uchwale. Realizacja planu nie stanowi zagrożenia dla ochrony przyrody Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego, gdyż wprowadza on szereg ustaleń będących odpowiedzią na działania ochronne siedlisk. Co więcej, plan nie przewiduje uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych o dużej skali – projektowane przeznaczenia mają charakter porządkowy związany z aktualnym wykorzystywaniem terenów nad rzeką Nidą w sposób rekreacyjno-sportowy.

Na terenie NPK zakazuje się:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Projekt MPZP – etap B zakazuje lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ww. ustawy, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Jest to zapis kluczowy, odwołujący się wprost do obostrzeń obowiązujących w obszarze Parku. Niemniej jednak, na terenie 1US możliwa jest kolizja ustaleń planu z powyższym zakazem, z uwagi na powierzchnię całkowitą terenu (0,9 ha) kwalifikującą go jako teren mogący potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z kolei powierzchnie całkowite terenów 2US (0,315 ha) i KSp (0,151 ha) nie wskazują, aby realizowane tam przedsięwzięcia mogły zostać zaliczone do znacząco oddziaływujących na środowisko w myśl ww. przepisów.

Terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne trwale związane z gruntem zostały dopuszczone w projekcie mpzp na terenach US1 jako zabezpieczenie w przypadku, gdyby w przyszłości była potrzeba realizacji takich urządzeń. Aktualna Koncepcja zagospodarowania nie przewiduje tego typu zagospodarowania na przedmiotowym obszarze, wobec czego niewykluczone, że takie urządzenia nigdy w tym miejscu nie powstaną. Należy jednak zaznaczyć, iż w myśl projektu Planu są to urządzenia sportowo-rekreacyjne, a nie obiekty sportowe, a tego typu zagospodarowanie zgodnie z ww. Rozporządzeniem nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, organ sporządzający projekt Planu nie zakłada realizacji wielkoobszarowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, tylko niewielkich obszarowo i gabarytowo, np. siłowni zewnętrznej.

Co więcej, dopuszczenie terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych tylko trwale związanych z gruntem wynika z warunku, jaki został postawiony przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w celu uzgodnienia projektu Planu wraz z prognozą i związane jest z ochroną przeciwpowodziową (urządzenia muszą być trwale związane z gruntem, by w razie ewentualnego zagrożenia powodziowego, nie odpłynęły z nurtem wody i nie stanowiły tym samym zagrożenia dla innych).

Zgodnie z powyższym, istnieje niewielkie ryzyko, iż na obszarze opracowania zajdzie kolizja ustaleń zmiany mpzp – etap B z zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – wszelkie działania inwestycyjne muszą być dostosowane do ochrony gatunkowej zwierząt, a prace budowlane muszą być wykonywane poza okresem lęgowo rozrodczym ptaków i innych zwierząt. Ponadto, w projekcie planu ograniczono wszystkie wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, które mogłyby przyczynić się do wystąpienia ww. zagrożenia, do absolutnego minimum, tzn. tak aby zapewnić możliwość realizacji planowanej inwestycji bez nadmiernego doinwestowywania. Co więcej, w celu dodatkowej ochrony wszystkie formy ochrony przyrody zostały wskazane na rysunku planu w sposób jednoznacznie je identyfikujący;*



- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych* – przeprowadzona analiza wykazała, że zadrzewienia śródpolne i przydrożne zlokalizowane na terenach Planu, na których projektowana jest nowa zabudowa stanowią niewielki udział w jego powierzchni. Ponadto, nie są to gatunki chronione lub rzadkie, a zabudowa projektowana na terenach US i US1 stanowi luźną zabudowę o niewielkich gabarytach, projektowaną jedynie w celu obsługi miejsca wypoczynkowego nad Nidą. Pozostałe, występujące w granicach MPZP, zadrzewienia śródpolne i przydrożne zlokalizowane są na terenach, dla których projekt planu – etap B ustala funkcję przyrodnicze. Niemniej jednak, w Planie wprowadzono ustalenia, które mają na celu ochronę ww. zadrzewień w maksymalnym stopniu – §7 ust. 6 uchwały ustala w szczególności na terenach o symbolu US, US1, KSp w pierwszej kolejności obowiązek wkomponowania zadrzewień śródpolnych i przydrożnych w projektowane zagospodarowanie terenu, przy czym w przypadku braku możliwości ich zachowania obowiązuje nakaz prowadzenia wycinki zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony przyrody. Ponadto, warto dodać, że w sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu znajdują się liczne tereny zadrzewione i zakrzewione, które mogą stanowić schronienie dla lokalnej fauny w przypadku wycinki drzew lub likwidacji zakrzewień na przedmiotowym obszarze;
- 4) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej* – skala nowej zabudowy i sposób zagospodarowania terenu, realizowane w oparciu o ustalenia MPZP, nie spowodują naruszenia reżimu wód powierzchniowych i podziemnych, m.in. z uwagi na wprowadzone w planie ustalenia zakazujące kształtowania powierzchni działek w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych;
- 5) *likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych* – nowe formy zagospodarowania terenu wprowadzone w projekcie zmiany planu – etap B nie mają wpływu na likwidację naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnych. Co więcej, MPZP uwzględnia funkcjonowanie starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych w południowej części obszaru poprzez odpowiednie ustalenia funkcji terenów (2WS oraz RNL) w zasięgu ich występowania. Ponadto, na terenie 2WS wprowadzono zakaz likwidacji starorzecza, a wspólnie dla terenów 1WS i 2WS: zakaz grodzenia nieruchomości i betonowego utwardzania linii brzegowych.

Nie odniesiono się do zakazu wylewania gnojownicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych oraz prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową, z uwagi na to, iż projekt Planu nie przewiduje takich działań na przedmiotowym obszarze.

W związku z powyższą analizą, ocenia się, iż pomimo wprowadzonych w Planie ustaleń mających na celu ochronę środowiska w maksymalny sposób, istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że dojdzie do kolizji ustaleń Planu (głównie mowa o terenach US, US1, KSp) z obowiązującymi na terenie NPK zakazami dot. *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych*. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż dla ww. terenów możliwe jest uzyskanie odstępstwa od powyższych zakazów, z uwagi na art. 17 ust. 2 pkt. 4 Ustawy o ochronie przyrody, mówiący o tym, że zakazy na terenie NPK nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Wszelkie zagospodarowanie realizowane w ramach terenów usług sportowo-rekreacyjnych oraz terenów sportu i rekreacji przedmiotowej zmiany Planu, będą stanowiły inwestycje celu publicznego, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium (w którym jako inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym wyznaczono m.in. modernizację oraz budowę nowych obiektów usług turystycznych i rekreacyjnych, modernizację oraz w miarę potrzeby budowę nowych publicznych usług sportu) oraz przepisami odrębnymi (m.in. dot. inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, stanowiących cel publiczny z zakresu inwestycji przeciwpowodziowych oraz celów publicznych, o których mowa w art. 6 pkt. 1 i pkt. 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami). Co więcej, tereny US i US1 wskazane zostały w zmianie nr 3 Studium – etap B jako przestrzenie publiczne. W związku z powyższym, nawet jeżeli na przedmiotowym obszarze zaistnieje ryzyko kolizji zakazów obowiązujących w NPK, możliwe jest uzyskanie od nich odstępstwa z uwagi na przepisy wynikające z ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z powyższym, ocenia się, że zakazy obowiązujące na terenie NPK zostaną w większości wyegzekwowane, a realizacja projektowanej mpzp – etap B nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody NPK.

#### 7.2.3. WPLYW NA GLEBY I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Większość obszaru planu stanowią niezabudowane tereny otwarte – dla niektórych z nich projekt przewiduje usankcjonowanie stanu istniejącego, tj. pozostawienie funkcji łąk i pastwisk czy wód powierzchniowych śródlądowych,



zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami. Dla terenów tych prognozuje się analogiczny względem stanu obecnego – tj. pozytywny – wpływ na powierzchnię ziemi oraz gleby.

Dla obszarów funkcjonujących obecnie w formie terenów łąk i pastwisk lub zieleni nieurządzonej, w przypadku prowadzenia prac budowlanych, dążących do wzniesienia obiektów małej architektury czy budowy lub realizacji innego typu zagospodarowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co wpłynie na jej całkowite zniszczenie oraz zmianę topografii terenu. Projekt planu – etap B wprowadza maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej na terenach usług sportu i rekreacji (US) na zaledwie 5% i 15%, a na terenie sportu i rekreacji (US1) nie wprowadza parametru maksymalnej powierzchni zabudowy, a jedynie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 85% oraz zakaz lokalizowania budynków. Nie zmienia to jednak faktu, że część gruntów (choć niewielka) zostanie przekształcona.

Drogi, a w tym przede wszystkim odcinki o wysokich klasach technicznych (KDG) oraz tereny komunikacji kolejowej i tereny związane z obsługą komunikacji, stanowią lokalne ogniska zanieczyszczeń gleb substancjami ropopochodnymi oraz osadami. Należy mieć jednak na uwadze, że w tym zakresie projekt planu wprowadza przeznaczenia na zasadzie usankcjonowania stanu istniejącego, zatem jego realizacja nie będzie skutkowałą pojawieniem się zupełnie nowych ognisk. Jednocześnie plan ustala obowiązek oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi oraz nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód. Zapisy te uznaje się za wystarczające do ochrony gleb przed zanieczyszczeniami (opisane w tym akapicie zagadnienie dotyczy również wpływu na wody powierzchniowe i podziemne – w celu uniknięcia zbędnego powielania, nie zostanie poruszone ponownie w pkt 7.2.4.).

Jakość gleb nie powinna ulec pogorszeniu, gdyż zapisy analizowanego planu dążą do wyegzekwowania prawidłowego sposobu odprowadzania ścieków – do sieci kanalizacji sanitarnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W tym miejscu zaznaczyć należy, że ścieki przemysłowe (bez względu na to, z jakiego rodzaju działalności pochodzą) nie powinny być wprowadzane do środowiska w sposób niezorganizowany. Ich swobodny spływ do ziemi może powodować degradację gleby, dlatego ustawodawca w art. 75 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zakazał m.in. wprowadzania do ziemi ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Od ww. zasady został również wprowadzony wyjątek określony w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, który określa, że do ziemi mogą być odprowadzane ścieki pochodzące ze stacji uzdatniania wody, ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne oraz ścieki oczyszczane w procesie odwróconej osmozy (§ 11 ust. 1 ww. rozporządzenia).

W zakresie wód opadowych i roztopowych mpzp wskazuje odprowadzanie ich do sieci kanalizacji deszczowej, retencjonowanie ich na działce budowlanej, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania, z możliwością ich wtórego wykorzystania oraz odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do ziemi.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znacząco negatywny wpłynęła na gleby oraz powierzchnię ziemi. Wszelkie opisane powyżej negatywne oddziaływania cechuje niewielkie natężenie i lokalny zasięg, a odpowiednie zapisy analizowanego dokumentu (m.in. wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej, w tym nakaz odprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej oraz wprowadzenie funkcji o wykazanym pozytywnym wpływie), dążą do zachowania optymalnego stanu środowiska glebowego, eliminując nadmierne ingerencje w topografię oraz jakość gleb.

#### 7.2.4. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne w dorzeczu Wisły narażone są na oddziaływanie różnego rodzaju presji antropogenicznych, które w konsekwencji stanowią zagrożenie dla osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Wśród nich wymienia się m.in. gospodarkę komunalną (w tym oczyszczalnie ścieków), ścieki pochodzące od ludności niekorzystającej z systemu kanalizacji sanitarnej, przemysł, wody opadowe i roztopowe, hodowle ryb, składowiska odpadów, zrzuty wód związanych z działalnością człowieka, nawozy, porty czy zmiany hydromorfologiczne. Zgodnie z art. 56, 57 i 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWP jest:

- 1) ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan/potencjał chemiczny wód powierzchniowych;
- 2) zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Z kolei celem środowiskowym dla JCWPd jest:



- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Wody podziemne województwa świętokrzyskiego zawierają azotany i siarczany, co spowodowane jest nadmiernym stosowaniem sztucznych nawozów i środków ochrony roślin, a także niewłaściwym odprowadzaniem ścieków oraz składowaniem śmieci<sup>7</sup>. Przedmiotowa zmiana Planu nie wprowadza terenów rolniczych oraz, z uwagi na charakter zmiany (głównie tereny usług sportu i rekreacji, sportu i rekreacji oraz łąki i pastwiska), nie przewiduje stosowania sztucznych nawozów i środków ochrony roślin. W odniesieniu jednak do pozostałych ww. problemów dotyczących wód, projekt zmiany Planu wprowadza szereg opisanych poniżej ustaleń, mających na celu zmniejszenie ryzyka nieosiągnięcia przez wody powierzchniowe i podziemne celów środowiskowych.

Jak już wspomniano powyżej, w granicach mpzp aktualnie występują niezainwestowane tereny otwarte i pomimo wyznaczenia w projekcie nowych terenów pod usługi sportu i rekreacji czy sport i rekreacje, część z nich pozostanie w obecnej formie. Wobec powyższego dla części obszaru opracowania zostaną wprowadzone funkcje przyrodnicze, których wpływ na wody powierzchniowe i podziemne ocenia się na pozytywny. Dodatkowo projekt uwzględnia występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 409 „Niecka Miechowska”, wału przeciwpowodziowego wraz z jego strefą ochronną, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i obszaru o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2% - raz na 500 lat), w zasięgu których należy postępować zgodnie z licznymi przepisami odrębnymi, które mają na celu kompleksową ochronę lokalnego środowiska.

Zagrożenie względem czystości wód rzeki Nidy może wynikać z wprowadzenia w jej sąsiedztwie funkcji rekreacji wodnej.

Wprowadzenie nowej zabudowy (choć na obszarze mpzp – etap B zabudowa została mocno ograniczona wskaźnikami urbanistycznymi) oraz innych form zagospodarowania będzie skutkować zwiększeniem powierzchni uszczelnionych i – co za tym idzie – ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych i GZWP.

Spływające z terenów utwardzonych zanieczyszczone wody opadowe przed odprowadzeniem do odbiornika powinny zostać poddane podczyszczeniu zgodnie z §17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub rozpadowych do wód lub urządzeń wodnych – tj. wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (konkretnych terenów i obiektów wymienionych w rozporządzeniu) mogą być odprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Ponadto, zgodnie z §17 ust. 2 i 3 wody opadowe lub roztopowe bez oczyszczania mogą być wprowadzone do wód lub urządzeń wodnych: jeżeli pochodzą z innych powierzchni niż wymienione w §17 ust. 1 (z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) lub w przypadku, gdy przekraczają wymienione w §17 ust. 1 wartości, ale pod warunkiem, że urządzenie oczyszczające jest zabezpieczone przed dopływem wód opadowych i roztopowych o natężeniu większym niż jego przepustowość nominalna. Dodatkowo powinny być zagospodarowywane w miejscu opadu, a tam, gdzie to możliwe, powinno się je retencjonować i następnie wykorzystywać w okresach suchych. Katalog dobrych praktyk zrównoważonego zagospodarowania wód opadowych jest rozbudowany, co więcej, różne rozwiązania można ze sobą łączyć w bardziej rozbudowane układy. Takim przykładem może być odprowadzanie opadów z dachu zielonego bezpośrednio do muldy chłonnej (system błękitno-zielony). Rozwiązania indywidualne oparte o nowoczesne i przyjazne środowisku technologie powinny w konsekwencji doprowadzić do istotnego ograniczenia a nawet rezygnacji z użytkowania systemów tradycyjnych. Poniżej sugerowane działania "najlepsze praktyki":

- 1) działania strukturalne (retencjonujące opad i usuwające zanieczyszczenia):
  - a) stosowanie przepuszczalnych chodników, asfaltu i krat trawnikowych,
  - b) stosowanie roślinności buforowej na dachach i ścianach, wyprofilowanie ulic i zielonej infrastruktury,
  - c) stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych np. niecki, zbiorniki, studnie i rowy chłonne,
  - d) stosowanie urządzeń do retencji powierzchniowej np. suche zbiorniki, zbiorniki retencyjne,
  - e) stosowanie urządzeń hydrofitowych tzw. oczyszczalnie hydrofitowe;

<sup>7</sup> Źródło: W. Ginalska-Prokop: Warunki hydrogeologiczne i krótka charakterystyka chemiczna słodkich wód podziemnych w województwie świętokrzyskim. Prz. Geol., 65: str. 292-299, 2017



- 2) działania niestrukturalne (miękkie) związane mocno/wynikające z edukacji:
- kontrola zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy,
  - świadome projektowanie przestrzeni miejskiej,
  - planowanie roślinności,
  - zmniejszenie powierzchni nieprzepuszczalnych i odłączanie ich od kanalizacji deszczowej,
  - sprzątanie ulic, czyszczenie studzienek i wpustów kanalizacyjnych, przepłukiwanie systemu kanalizacji,
  - kontrola wycieków oleju z samochodów i cystern,
  - kontrola szczelności kanalizacji sanitarnej i szamb.

Projekt planu w celu ochrony przed zmianami w odpływie wody ustala zakaz kształtowania powierzchni działek w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych oraz wyprowadzania wód oraz ścieków na sąsiednie działki.

Funkcjonowanie każdego rodzaju zabudowy wiąże się z wytwarzaniem ścieków (bytowych, komunalnych lub przemysłowych), jednak ustalenia planu nakazują odprowadzanie ich do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem przepisów odrębnych (co zostało szczegółowo opisane w pkt. 7.2.3.). Można w tym miejscu dodać, że zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzenia ścieków w sposób ciągły i niezawodny. I choć przepisy odrębne mają zadanie ograniczyć możliwość realizacji rozwiązań indywidualnych to dopuszczają w pewnych przypadkach stosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, ergo można założyć, że część zabudowy będzie korzystała z tego rozwiązania – czego nie można w planie zakazać. Wprowadzenie do planu zakazu realizacji rozwiązań indywidualnych z zakresu odprowadzania ścieków jest sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz mogłoby skutkować zahamowaniem lub uniemożliwieniem rozwoju zabudowy do czasu realizacji gminnego systemu kanalizacji. Wobec powyższego należy uznać, że ścieki nie powinny stanowić źródła zanieczyszczenia zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych, ponieważ ich odprowadzanie odbywać się będzie w oparciu o powszechnie funkcjonujące w obiegu prawnym przepisy.

Ustalenia planu w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na przepisy odrębne, przez które należy rozumieć przede wszystkim: ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej, w tym Uchwała nr XX/202/2020 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pińczów. Nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska, w tym występujące w granicach planu formy ochrony przyrody.

Ocenia się, że ustalenia planu pozwolą na stworzenie warunków nie zagrażających w sposób znaczący jakości zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Nie przewiduje się, aby ich realizacja w sposób znaczący wpłynęła na GZWP, jak również JCWP i JCWPd oraz przyczyniła się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

#### 7.2.5. WPLYW NA POWIETRZE

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne w przypadku powstawania nowej zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac).

W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie funkcji, potencjalnie mogą wystąpić uciążliwości związane z ogrzewaniem budynków, choć problem ten dotyczy głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie zaś – projektowanej w granicach MPZP – usługowej z zakresu sportu i rekreacji. Wprawdzie plan dopuszcza zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł energii cieplnej, jednak mało prawdopodobne jest, aby zastosowano tutaj lokalne kotłownie na gaz, węgiel czy koks, emitujące duże ilości dwutlenku węgla, wpływającego również na globalne zmiany klimatyczne. Funkcjonowanie zabudowy usługowej warunkuje konieczność spełnienia szeregu norm ujętych w prawie ochrony środowiska, dodatkowo zabudowa tego typu objęta jest również bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że wszystkie rozwiązania z zakresu zaopatrzenia w ciepło muszą spełniać warunki wynikające z uchwały Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r.



w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na co również ustalenia zmiany planu – etap B zwracają uwagę.

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych ruchem komunikacyjnym. Największe stężenia dotyczyć będą tlenu węgla, węglowodorów HC, tlenku azotu, tlenku siarki, ołowiu i jego związków, sadzy, dymu, popiołu itd. Niektóre substancje nie zagrażają w sposób bezpośredni zdrowiu organizmów żywych, jednak są szkodliwe dla środowiska i sprzyjają m.in. powstawaniu zjawiska cieplarnianego w atmosferze. Zagrożenie ze strony układu komunikacyjnego dotyczy przede wszystkim wojewódzkiej drogi publicznej o wyższej klasie technicznej (KDG), obciążonej znacznym natężeniem ruchu. W znacznie mniejszym zakresie będzie ono generowane przez drogi dojazdowe zlokalizowane w obszarze planu – etap B. Z uwagi na powyższe okresowo może pojawiać się problem pogarszających się warunków przewietrzania terenu, zwłaszcza podczas inwersji termicznych, skutkujący kumulacją zanieczyszczeń głównie z pojazdów samochodowych poruszających się w granicach terenu opracowania i jego bliskim sąsiedztwie.

W granicach obszaru objętego planem ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej oraz indywidualnych źródeł energii cieplnej zgodnych z przepisami uchwały antysmogowej. Potencjalny negatywny wpływ na powietrze atmosferyczne częściowo może zostać zredukowany dzięki:

- 1) istniejącym terenom składającym się na lokalny system przyrodniczy (WS, RNL);
- 2) ustaleniom z zakresu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- 3) ograniczeniu możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych oraz inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, na której są realizowane;
- 4) realizacji zielonych dachów na budynkach, na których rośliny filtrują pyły zawieszane w powietrzu oraz przetwarzają CO<sub>2</sub> w tlen;
- 5) sieci ciepłowniczej, która jako źródło ciepła częściowo ograniczy problem „niskiej emisji”;
- 6) wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. Szansą na pozytywną zmianę w zakresie ochrony powietrza jest rosnące zainteresowanie inwestorów prywatnych oraz chęć inwestowania w odnawialne źródła energii. Jak podaje GUS średnioroczne tempo wzrostu udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto w latach 2009-2020 wyniosło 5,8%. Wskaźnik udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto w 2020 r. wyniósł w Polsce 16,10% i wzrósł o 7,43 p. proc. w porównaniu z 2009 r.

Ocenia się, że realizując założenia przedmiotowego planu, dążące do minimalizacji negatywnych skutków jego ustaleń względem środowiska przyrodniczego, w tym powietrza, nie ulegnie ono znacznemu pogorszeniu. Dodatkowo, warto wspomnieć, że zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska, zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

#### 7.2.6. WPŁYW NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Potencjalnym źródłem hałasu dla obszaru objętego planem jest ruch komunikacyjny. Za jego największy nośnik należy uznać przede wszystkim istniejące ciągi tras komunikacyjnych zlokalizowane zarówno w obszarze opracowania, jak i poza nim. Za główne zagrożenie należy uznać drogę wojewódzką nr DW766, która ma charakter przelotowy i wyprowadza ruch z centrum miasta poza jego granice.

Dla projektowanych dróg dojazdowych, które częściowo zostały wprowadzone na zasadzie usankcjonowania stanu istniejącego, owo oddziaływanie uznaje się za nieznaczne ze względu na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu kołowego, choć należy mieć na uwadze fakt jego wystąpienia, zwłaszcza w zakresie obsługi terenów usług rekreacji i sportu, a także możliwość jego zwiększenia w wyniku realizacji planowanych inwestycji.

Na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy. Naturalną konsekwencją funkcjonowania terenów usługowych oraz rekreacyjno-sportowych jest hałas wynikający z obecności człowieka w sposób bezpośredni (rozmowy, śmiech, krzyki), jak również pośredni (tj. generowany przez m.in. wspomniany już wyżej ruch komunikacyjny, prowadzenie działalności, aktywności związane z plażą nad Nidą czy eksploatacją budynków (np. klimatyzatory)). Uciążliwości te z uwagi na specyfikę miejsca przeważnie będą nasilały się sezonowo – ich największe natężenie przewiduje się w okresie letnim, umiarkowane – w wiosennym i jesiennym, natomiast najmniejsze w zimowym. Ocenia się, że tego typu emisja jest mało uciążliwa i charakterystyczna dla obszarów rekreacyjno-sportowych.

Projekt planu, w zakresie ochrony przed hałasem, ustala dopuszczalny poziom hałasu, który powinien być zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, co w perspektywie ma na celu zapewnienie takich warunków akustycznych, „aby poziom hałasu, na który będą



narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwił im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach”. Poszczególne rodzaje terenów zabudowy, sklasyfikowane w planie pod kątem ochrony przed hałasem zgodnie z warunkami określonymi ww. rozporządzeniem, przedstawiono na Tab.11.

Tab.11. Dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu w odniesieniu do jednej doby.

Symbol terenu w projekcie mpzp	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]							
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Starty, lądowania i przeloty statków powietrznych		Linie elektroenergetyczne	
	L <sub>Aeq</sub> D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>Aeq</sub> N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L <sub>Aeq</sub> D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L <sub>Aeq</sub> N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy	L <sub>Aeq</sub> D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>Aeq</sub> N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L <sub>Aeq</sub> D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L <sub>Aeq</sub> N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom
tereny oznaczone symbolem US i US1	65	56	55	45	68	59	55	45

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); opracowanie własne.

Należy podkreślić, że dla pozostałych terenów nie stosuje się przepisów prawnych określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, ergo nie podlegają ochronie przed hałasem w myśl przepisów ww. rozporządzenia.

Ponadto, w zakresie ochrony przed hałasem plan wprowadza możliwość realizacji dachów zielonych, które pochłaniają hałas, a co za tym idzie, tworzą cichsze otoczenie, zarówno wewnątrz budynku jak i na zewnątrz.

Jednocześnie, zgodnie z obowiązującym prawem, jakość klimatu akustycznego, z wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym, w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. Natomiast w sytuacji, gdy źródłem uciążliwego hałasu jest teren komunikacyjny, a pomiary hałasu wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów na terenach chronionych akustycznie, odpowiedni organ może zobowiązać zarządcę drogi do wykonania przeglądu ekologicznego i w oparciu o jego wyniki zobowiązać zarządcę do ograniczenia oddziaływania.

Zgodnie z powyższym, nie istnieje konieczność zastosowania rozwiązań możliwych do przyjęcia na obecnym etapie planowania przestrzennego, chroniących tereny przed ponadnormatywnym poziomem hałasu.

Zabudowanie i zagospodarowanie niezainwestowanych dotąd nieruchomości z pewnością spowoduje zwiększenie poziomu zanieczyszczenia hałasem, jednak ocenia się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Biorąc pod uwagę obowiązujące aktualnie standardy jakości środowiska związane z emisją hałasu stwierdza się, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie wystąpi ryzyko ich przekroczenia.

#### 7.2.7. WPŁYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ŚWIAT ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

W granicach obszaru opracowania występują formy ochrony przyrody, które zostały wymienione w pkt 2.10.

Analiza wpływu ustaleń planu na występujące w jego granicach obszary Natura 2000 została przeanalizowana w pkt 7.2.1. Poza wymienionymi powyżej, na terenie Planu występuje siedlisko ważki – gatunku trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), objętego ścisłą ochroną gatunkową i będącego proponowanym przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska”. Siedlisko jest zlokalizowane w granicach mpzp – etap B, w jego centralnej części i pokrywa się z granicami siedliska bobra europejskiego oraz wydry. Wobec czego, tak jak w przypadku bobra europejskiego i wydry, istnieje ryzyko, iż wprowadzenie terenów rekreacyjno-sportowych spowoduje zwielokrotnienie się hałasu komunalnego wynikającego z obecności człowieka (np. rozmowy, śmiech, krzyki), należy jednak pamiętać, iż przedmiotowy obszar już teraz użytkowany jest w sposób rekreacyjny, a więc hałas komunalny występuje w takiej postaci w sposób niezależny. Co więcej, jak już wspomniano we wcześniejszych punktach prognozy, zmiana planu – etap B na terenach sportu i rekreacji wprowadza zakaz lokalizowania budynków, a na terenach usług sportu i rekreacji zakaz lokalizowania obiektów sportu i rekreacji zaliczanych do V i XV kategorii obiektów budowlanych, wobec czego zabudowa jaka będzie możliwa na przedmiotowym obszarze, będzie stanowić luźną zabudowę i drobną, o niewielkich gabarytach i nieznacznym oddziaływaniu. Dokument planu nie wprowadza





zwartej struktury zabudowy a jego ustalenia mają za zadanie umożliwić realizację zabudowy wynikającej z przygotowanych wcześniej koncepcji. Co ważne, z uwagi na pełnioną funkcję, teren ten będzie intensywnie użytkowany głównie w sezonie wiosennym i letnim, wobec czego w sezonie jesiennym i zimowym zagrożenie wobec ww. siedliska Natura 2000 ograniczone będzie do minimum. Jednakże, zgodnie z kartą siedliskową gatunku, zagrożeniem dla ważki może być np. zanieczyszczenie wód, w tym wędkarstwo, które poprzez zanętę minimalnie wpływa na jakość wody, bowiem ważka lubi przesiadywać w wodach dobrych jakościowo. Warto nadmienić, że wędkarstwo od lat jest praktykowane na brzegach Nidy i co prawda, projekt planu nie wprowadza żadnych ustaleń w tym zakresie, to przewiduje się, iż ta forma sportu lokalnych mieszkańców nie zostanie zaniechana zarówno w przypadku realizacji projektu zmiany planu – etap B, jak i w przypadku odwrotnym.

Ocenia się, że projekt zmiany planu – etap B nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące w granicach obszaru siedliska ważki, stanowiące proponowany przedmiot ochrony Natura 2000.

Nie stwierdza się występowania na obszarze dziko występujących roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową, zatem założenia projektu nie spowodują naruszeń zakazów, o których mowa w art. 51 ww. ustawy, przez co nie stwierdzono konieczności ich analizy w kontekście wpływu planowanego zagospodarowania.

Projekt planu uwzględni wszystkie istniejące formy ochrony przyrody poprzez ich wykazanie i nakazanie uwzględnienia w ich obrębie wymogów wynikających z przepisów odrębnych.

Ponadto, z uwagi na liczne starorzecza na południu mpzp – etap B i w jego sąsiedztwie, nie można wykluczyć obecności innych gatunków zwierząt niż wcześniej wspomniane. Wprowadzenie nowej zabudowy na obszarze Planu (mowa głównie o terenie usług rekreacji i sportu) mogłoby wiązać się zanieczyszczeniem wód spływami powierzchniowymi, co stanowiłoby zagrożenie dla potencjalnie występujących tam zwierząt. Jednakże, przewiduje się brak negatywnego wpływu projektowanego zagospodarowania na starorzecza, z uwagi na projektowany bufor terenu w postaci łąk i pastwisk, oddzielający tereny potencjalnej zabudowy i starorzecza Nidy, a zarazem ograniczający ich potencjalne zanieczyszczenie. Co więcej, ustalone w projekcie planu wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy, skutecznie ograniczą zasięg nowej zabudowy.

Identyfikacji istniejących problemów ochrony środowiska w zasięgu form ochrony przyrody (istotnych z punktu widzenia realizacji przedmiotowego mpzp) dokonano w pkt 5.

Wśród zagrożeń względem korytarza ekologicznego należy wymienić przede wszystkim działania i zjawiska zagrażające jego drożności, takie jak powstawanie zabudowy w bezpośrednim lub bardzo bliskim sąsiedztwie rzeki. Co ważne, projekt planu nie dopuszcza intensywnej zwartej zabudowy, a jedynie luźną zabudowę pełniącą funkcję uzupełnienia terenów sportu i rekreacji, wobec czego maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi między 5% a 15% na terenach 1US i 2US, a na terenach 1US1 i 2US1 lokalizowanie budynków jest zakazane. Co więcej, maksymalna wysokość zabudowy wynosi 5 m (1US) i 10 m (2US), więc migrujące z sąsiednich terenów ptaki łąkowe nie powinny napotkać problemu z przemieszczaniem się m.in. na pozostawione w projekcie planu tereny łąk i pastwisk. Ocenia się więc, iż zabudowa na takim poziomie nie będzie stanowiła zagrożenia dla drożności korytarza ekologicznego i migracji, występujących na przedmiotowym obszarze, zwierząt. W zasięgu Planu zasadniczym elementem korytarza jest sama rzeka Nida wraz ze starorzeczami i bezpośrednim otoczeniem – projekt przewiduje usankcjonowanie terenu wód w postaci przeznaczenia WS, w którego otoczeniu – w miarę możliwości, wprowadza łąki i pastwiska. Ponadto, jak już wcześniej wspomniano, wprowadzenie terenów rekreacyjno-sportowych wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem powodowanym przez ludzi. Należy jednak pamiętać, iż przedmiotowy obszar już teraz użytkowany jest w sposób rekreacyjny, a więc oddziaływanie już występuje w takiej postaci. Projektu Planu nie powinien wpłynąć negatywnie na środowisko, w tym na drożność korytarza ekologicznego, gdyż wprowadza dodatkowe ustalenia z zakresu ochrony środowiska oraz ma na celu zapanowanie nad rozwijającym się „na dziko” zagospodarowaniem terenu. Co więcej, z uwagi na pełnioną funkcję, teren ten będzie intensywnie użytkowany głównie w sezonie wiosennym i letnim, wobec czego w sezonie jesiennym i zimowym zagrożenie wobec ww. siedliska Natura 2000 ograniczone będzie do minimum. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń mpzp przyczyniła się w sposób szczególny do ograniczenia drożności korytarza ekologicznego „Dolina Nidy”.

Pozostawienie części terenów w obecnej, niezainwestowanej formie wpłynie pozytywnie na różnorodność biologiczną oraz florę i faunę. Jednocześnie wkroczenie na część terenów funkcjonujących dotąd w ww. sposób zabudowy i innych antropogenicznych form zagospodarowania potencjalnie może spowodować usunięcie części roślinności oraz wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania dzikich zwierząt (głównie typowych gatunków polnych oraz bytujących w rejonie wód gatunków wodno-błotnych), prawdopodobnie wpływając także na zmianę trasy ich przemieszczania się (a co za tym idzie – zubożenie bioróżnorodności).

Rozwój urbanizacji wiąże się również z czasową emisją szkodliwych substancji do atmosfery, a tym samym oddziaływaniem na zwierzęta, na które w sposób negatywny wpłynie również ingerencja w wierzchnią warstwę gleby. Tereny



zieleni towarzyszące zabudowie mogą zostać ukształtowane głównie w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne, co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że mogą zostać wykorzystane również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne krajobrazu lokalnego. Takich rozwiązań należy się jednak spodziewać głównie w obszarach zlokalizowanych poza międzywałem, bowiem obszar pomiędzy wałami pozostanie najpewniej w formie naturalnej, gdyż stanowi to jego niezaprzeczalny walor.

Należy podkreślić, że projektowane tereny zabudowy wynikają z polityki wskazanej ustaleniami Studium i zostały wprowadzone w celu usankcjonowania obecnego rekreacyjno-sportowego wykorzystywania rzeki Nidy i jej otoczenia, zatem nie sposób mówić o agresywnym wkroczeniu urbanizacji na tereny nietknięte dotąd ręką człowieka. Co prawda, część terenu zlokalizowana jest w zasięgu m.in. siedliska bobra europejskiego i siedliska ptaków łąkowych, jednakże (jak już wspomniano) ustalenie tej funkcji wynika z obecnego sposobu zagospodarowania i nie jest to zupełnie nowy element w strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Pośredni wpływ na świat roślin i zwierząt związany jest również z oddziaływaniem ustaleń planu m.in. na gleby, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne czy lokalny klimat, które w sposób szczegółowy zostały opisane w ramach poszczególnych podpunktów zawartych w pkt 7.2.

Podsumowując, dla obszaru planu przewiduje się nieznaczny wpływ na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, który powinien przynajmniej częściowo zostać zrekompensowany m.in. omówionymi powyżej ustaleniami analizowanego opracowania.

#### 7.2.8. WPLYW NA KLIMAT LOKALNY

Zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy (choć na obszarze mpzp – etap B zabudowa została mocno ograniczona przestrzennie oraz wskaźnikami urbanistycznymi) może w nieznaczny sposób wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza. Przy planowanej intensywności zabudowy oraz usunięciu części roślinności, na części terenu okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu). Jednocześnie tereny pozostawione jako wolne od zabudowy będą skutkowały pozytywnym wpływem zarówno na obszar samego mpzp, jak i jego sąsiedztwo. Rzeka Nida wraz z jej starorzeczami będą mogły wciąż zasilać przyległe tereny w wodę utrzymując przy tym odpowiedni poziom wilgotności, co ma niebagatelne znaczenie np. w okresach suszy i wpływa pozytywnie na lokalny klimat.

W nawiązaniu do ustaleń planu rekomenduje się realizację dachów zielonych, które pochłaniają światło słoneczne (50% absorbowanego, 30% odbitego), co pomaga obniżyć temperaturę i stworzyć bardziej korzystny klimat. Dodatkowo, zielone dachy wpływają na zmniejszenie intensywności pracy klimatyzatorów, co z kolei przekłada się na oszczędność energii i w efekcie pozytywnie wpływa na klimat w otoczeniu budynków. Zaleca się także, realizację ogrodów deszczowych, dzięki którym znaczna część zebranej wody odparowuje do atmosfery, poprawiając lokalny mikroklimat. Realizacja ogrodów deszczowych wpisuje się idealnie w politykę adaptacji miast do zmian klimatu i zatrzymania wody w miejscu jej opadu. Można stwierdzić, że jest to bardzo dobry przykład działania oddolnego sprzyjającego zrównoważonemu rozwojowi. Korzyści takiego rozwiązania to m.in.:

- 1) poprawa wilgotności powietrza i obniżenie odczuwalnej temperatury powietrza;
- 2) zatrzymanie wody;
- 3) więcej powierzchni biologicznie czynnych, ergo więcej roślin;
- 4) zwiększenie bioróżnorodności;
- 5) poprawa jakości wody w ekosystemach wodnych;
- 6) zmniejszenie kosztów budowy i utrzymania infrastruktury kanalizacyjnej, a co za tym idzie, zmniejszenie kosztów poniesionych w wyniku strat spowodowanych powodzią błyskawicznymi o podtopieniami lokalnymi.

Nie prognozuje się znaczących zmian klimatu lokalnego. Jednocześnie projektowane przedsięwzięcia cechuje odporność i trwałość na zmiany klimatu (w tym kłęski żywiołowe), zatem rozważanie rozwiązań ograniczających podatność uznaje się za bezpodstawne.

#### 7.2.9. WPLYW NA ZASOBY NATURALNE, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na analizowanym obszarze nie występują złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, nie zaistniała zatem potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu elementów. Ponadto, nie zostały wyznaczone krajobrazy priorytetowe



określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, w związku z czym plan – etap B nie wprowadza ustaleń również w tym zakresie.

W granicach terenu opracowania występują dwa zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków i opisane w pkt. 2.12. Projekt planu wykazuje je na części graficznej oraz wprowadza dla nich odpowiednie, zawarte w §9 uchwały ustalenia, mające na celu ich właściwą ochronę, m.in. nakaz zachowania formy architektonicznej.

Wprowadzenie nowej zabudowy (choć na obszarze mpzp – etap B zabudowa została mocno ograniczona wskaźnikami urbanistycznymi) wpłynie na przekształcenie istniejącego krajobrazu, w związku z czym dojdzie do całkowitego przekształcenia nadal naturalnego krajobrazu w kierunku krajobrazu częściowo zurbanizowanego – rekreacyjno-sportowego, jednak powyższe zostanie zbilansowane pozytywnymi skutkami w postaci uporządkowania przestrzeni i – co za tym idzie – poprawy walorów krajobrazowych. Ustalenia planu dotyczące m.in. ujednoczenia kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych budynków w granicach działki budowlanej, zakazu stosowania jaskrawej kolorystyki pokryć dachów oraz materiałów wykończeniowych elewacji, maksymalnej wysokości zabudowy, rodzaju i pokrycia dachów, czy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy uznaje się za wysoce pożądane, pozwalające na uporządkowanie wyrazu architektonicznego oraz układu urbanistycznego obszaru planu, racjonalne kształtowanie przestrzeni z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i wymagań ochrony środowiska oraz wpływające pozytywnie na jakość lokalnego krajobrazu. Ważną zmianą w kontekście ochrony lokalnego krajobrazu jest eliminacja terenów drobnej aktywności gospodarczej (obecnie skład węgla) w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej.

Projekt planu uwzględnia występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, których granice zostały naniesione na część graficzną planu zgodnie z MZP i MRP. W przypadku zagospodarowania terenów zlokalizowanych w zasięgu ww. obszarów należy postępować zgodnie z zasadami określonymi prawem wodnym. Przy czym warto dodać, że zgodnie z projektem planu na terenach szczególnego zagrożenia powodzią projekt wprowadza zakaz lokalizowania budynków oraz na części terenów na etapie procesu inwestycyjnego, nakazuje stosowania technologii chroniącej obiekty budowlane przed uszkodzeniami w wyniku działania na te obiekty dodatkowych obciążeń w czasie powodzi. Co więcej, obszary te posiadają wysokie wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 85-90% (z wyjątkiem terenu komunikacji kolejowej), w związku z czym nie prognozuje się negatywnego wpływu na zabytki lub dobra materialne. Dodatkowo, w związku z wnioskiem do planu – etap B złożonym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie w projekcie Planu wskazano wały przeciwpowodziowe (zgodnie z mapami zawartymi na ISOK) wraz ze strefą ochronną, w obrębie których obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych (prawa Wodnego).

Dodatkowo, w projekcie mpzp – etap B wyznaczono strefę kontrolowaną istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN200, w zasięgu której w przypadku zagospodarowania działek, lokalizowania zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych w obrębie istniejącej zabudowy obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych (tj. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie).

Powyższe uznaje się za wystarczające do uznania, że realizacja projektu planu – etap B nie wpłynie w sposób negatywny na występujące w zasięgu obszaru opracowania i poza jego granicami zasoby naturalne, krajobraz, formy ochrony zabytków, obiekty ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, dobra kultury współczesnej oraz stanowiska archeologiczne, a zastosowane w planie ustalenia uznaje się za wystarczające do ich ochrony.

#### 7.2.10. WPŁYW NA LUDZI

Czasowy i pośredni wpływ na zdrowie ludzi może dotyczyć etapu prowadzenia robót budowlanych, podczas realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania (emisja hałasu oraz szkodliwych substancji do atmosfery), jednak na obszarze planu nie występują tereny mieszkaniowe oraz inne tereny funkcjonalne, związane ze stałym pobytem ludzi, dla których tego typu zjawisko mogłoby stanowić szczególną uciążliwość.

Zanieczyszczenie hałasem i spalinami o pośrednim wpływie na człowieka, wiąże się również z funkcjonowaniem terenów komunikacyjnych (choć największe znaczenie ma droga wojewódzka przebiegająca w przeważającej części poza granicami obszaru opracowania) oraz z wprowadzoną ustaleniami planu, możliwą do realizacji, działalnością usługową sportowo-rekreacyjną (przyjeżdżający turyści, pracownicy, obsługa techniczna terenów usługowych – m.in. zaopatrzenie itd.). Zwiększone natężenie ruchem kołowym może także być związane z etapem realizacji poszczególnych inwestycji (transport maszyn, materiałów budowlanych itd.), jednak uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy.

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego.



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może wprowadzać żadnych zakazów, a ustalone w nim rozwiązania nie mogą blokować rozwoju sieci telekomunikacyjnych.

Na skutek realizacji nowej zabudowy ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, niemniej jednak ustalenia planu w zakresie gospodarowania odpadami powołują się na liczne przepisy odrębne, a co za tym idzie, nie ma zatem możliwości ani delegacji ustawowej do wprowadzania ustaleń w tym zakresie do miejscowego planu, który powinien przyjmować ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Jednocześnie uznaje się, że akty te w sposób odpowiedni uwzględniają wymagania środowiska przyrodniczego, przez co gospodarowanie odpadami we wskazany w nich sposób nie powinno przyczynić się do znacząco negatywnego wpływu na jakikolwiek komponent środowiska.

Na analizowanym obszarze nie przewiduje się ruchów masowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk, aczkolwiek większość powierzchni terenu opracowania zlokalizowana jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym, przed realizacją zabudowy w rejonie narażonym na zalanie, warto w pierwszej kolejności przeprowadzić szczegółowe rozpoznanie geologiczno-inżynierskie, z rzetelną analizą stateczności. Następnie, na etapie budowy zastosować wszelkie, odpowiednie metody techniczne (wzmocnienia ścian, fundamentów, stropów) wskazane w projekcie geotechnicznym.

Ocenia się, że pozostawienie części obszarów jako wolnych od zabudowy oraz uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej i w konsekwencji polepszenie jakości lokalnego krajobrazu, wpłyną na poprawę warunków życia lokalnych mieszkańców.

### 7.3. OCENA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W KONTEKŚCIE RELACJI Z PRZEDMIOTEM PODLEGAJĄCYM ODDZIAŁYWANIU ORAZ ZMIENNEGO CZASU DZIAŁANIA

Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz zmiennego czasu działania (oddziaływanie krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, chwilowe, stałe):

Tab.12. Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania.

Komponent środowiska	Możliwe skutki realizacji planu	Oddziaływanie na środowisko*	Ocena**
obszar Natura 2000	Projekt planu nie wpłynie w sposób negatywny na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (pkt 7.2.1.).	wtórne, skumulowane, długoterminowe	NT
gleby i powierzchnia ziemi	pozostawienie dużej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody powierzchniowe), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami	bezpośrednie, długoterminowe	P
	kultywacja gleb na terenach prywatnych (zieleni urządzona wokół zabudowy, zieleni przyuliczna)	bezpośrednie, pośrednie, stałe	P
	usunięcie wierzchniej warstwy gleby, które wpłynie na jej całkowite zniszczenie oraz na zmianę topografii terenu – skutek prowadzenia prac budowlanych	bezpośrednie, wtórne, stałe	N
	potencjalne zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi (drogi, parkingi, tereny komunikacji kolejowej).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków	pośrednie, wtórne, długoterminowe	N
	zmniejszenie udziału powierzchni biologicznej jako efekt realizacji nowej zabudowy i innych form zagospodarowania	bezpośrednie, wtórne, stałe	N
wody powierzchniowe i podziemne	pozostawienie dużej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody powierzchniowe), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami.	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe	P
	retencjonowanie wody opadowej	bezpośrednie, pośrednie, stałe	P
	realizacja zielonych dachów, ograniczających spływ powierzchniowy wód opadowych do systemu kanalizacji	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe	P
	zwiększenie powierzchni uszczelnionych, ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych i GZWP Nr 409	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe	N

	potencjalne zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi (drogi, parkingi, tereny komunikacji kolejowej).	wtórne, pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych do ziemi	bezpośrednie, wtórne, chwilowe	N
	potencjalne zanieczyszczenie wód wynikające z rekreacyjnej funkcji otoczenia rzeki oraz terenów w bezpośrednim sąsiedztwie (zanieczyszczenie śmieciami przez turystów).	Pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe	N
powietrze	pozostawienie dużej części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody powierzchniowe), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami	wtórne, skumulowane, długoterminowe	P
	realizacja zielonych dachów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	zwiększony udział wykorzystania odnawialnych źródeł energii – wymiana nieekologicznych źródeł ciepła	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, stałe	P
	emisja szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych	pośrednie, wtórne, chwilowe	N
	emisja spalin, związanych ruchem komunikacyjnym przenoszonym głównie przez drogi publiczne wyższych klas technicznych	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
klimat akustyczny	emisja hałasu komunikacyjnego związanego z funkcjonowaniem dróg i parkingów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	emisja hałasu podczas prowadzenia robót budowlanych (skutek tymczasowy)	pośrednie, wtórne, krótkoterminowe, chwilowe	N
	emisja hałasu wynikająca z działalności człowieka, związana z jego funkcjonowaniem (rozmowy, śmiech, krzyki, w tym związane z funkcjonowaniem terenów usługowych oraz projektowanej plaży przy rzece Nida), prowadzeniem działalności gospodarczej, eksploatacją budynków (m.in. klimatyzatory) itd.	pośrednie, wtórne, długoterminowe	N
	realizacja zielonych dachów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
różnorodność biologiczna, świat roślin, zwierząt, grzybów	pozostawienie części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody powierzchniowe), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe	P
	brak ustaleń przyczyniających się do spotęgowania zjawisk zagrażających wybranym celom ochrony NPK	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	realizacja zielonych dachów i ogrodów deszczowych	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
	potencjalne ograniczenie drożności korytarza ekologicznego	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N
	usunięcie części roślinności na skutek wkroczenia urbanizacji na niezabudowane dotąd, funkcjonujące jako niezainwestowane tereny	bezpośrednie, wtórne, krótkoterminowe, stałe	N
	wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania dzikich zwierząt (głównie typowych gatunków i polnych i bytujących w rejonie zbiorników wodnych), nieznaczny wpływ na zmianę trasy ich przemieszczania się (a co za tym idzie – zubożenie bioróżnorodności)	pośrednie, wtórne, długoterminowe	N
	negatywny wpływ na zwierzęta związany z ingerencją w wierzchnią warstwę gleb, związaną z prowadzeniem prac budowlanych	wtórne, długotrwałe	N
	zubożenie bioróżnorodności na skutek zagospodarowania terenów towarzyszących zabudowie obcymi, często inwazyjnymi i zagrażającymi lokalnej florze gatunkami roślin ozdobnych (synantropizacja)	pośrednie, wtórne, średnioterminowe, długoterminowe	N
klimat lokalny	pozostawienie części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody powierzchniowe), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe	P
	nieznaczna modyfikacja lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, ograniczenia przewietrzania i podwyższenia średniej temperatury powietrza – skutek powstania nowej zabudowy.	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N

	przekształcenie częściowo nadal niezainwestowanego krajobrazu w kierunku krajobrazu zurbanizowanego	bezpośrednie, wtórne, stałe	N
	realizacja zielonych dachów oraz ogrodów deszczowych	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	P
zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne	przekształcenie częściowo nadal niezainwestowanego krajobrazu w kierunku krajobrazu zurbanizowanego	bezpośrednie, wtórne, stałe	N
	w zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią nakaz stosowania technologii chroniącej obiekty budowlane przed uszkodzeniami w wyniku działania na te obiekty dodatkowych obciążeń w czasie powodzi	bezpośrednie, wtórne, długoterminowe	P
	pozytywny wpływ związany z pozostawieniem części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (łąki i pastwiska, wody), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami	bezpośrednie, pośrednie, długoterminowe	P
	uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, poprawa walorów krajobrazowych	pośrednie, wtórne, długoterminowe	P
	zabezpieczenie przed zbyt intensywną zabudową, niedostosowaną skalą i formą do istniejącego krajobrazu	bezpośrednie, pośrednie, stałe	P
ludzie	<i>Elementy wymienione w kontekście możliwych skutków względem przede wszystkim: powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, klimatu lokalnego, dóbr materialnych oraz krajobrazu stanowią skutki pośrednie dla zdrowia ludzi</i>	<i>zgodnie z zastosowaną powyżej oceną wpływu</i>	<i>j.w.</i>
	wzrost ilości odpadów	pośrednie, skumulowane, długoterminowe	N

Zródło: opracowanie własne.

\*Gdzie:

- 1) oddziaływanie bezpośrednie: wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska;
- 2) oddziaływanie pośrednie: nie będące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach;
- 3) oddziaływanie wtórne: powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji;
- 4) oddziaływanie skumulowane: wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości;
- 5) oddziaływanie krótkoterminowe: występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu;
- 6) oddziaływanie średnioterminowe: występujące w okresie nie dłuższym niż 10 lat;
- 7) oddziaływanie długoterminowe: związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające;
- 8) oddziaływanie chwilowe: powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia);
- 9) oddziaływanie stałe: powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

\*\*Gdzie:

P – pozytywne;

NT – neutralne;

N – negatywne.

#### 7.4. PODSUMOWANIE

Przeprowadzona analiza wskazała brak występowania oddziaływania negatywnego - znaczącego. Wprawdzie realizacja planu będzie skutkowała pojawieniem się negatywnych oddziaływań, to ich maksymalną intensywność oceniono na umiarkowaną (dotyczy tylko terenów komunikacyjnych). Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzone w planie wskaźniki, takie jak udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna powierzchnia zabudowy czy maksymalna i minimalna



intensywność zabudowy stanowią wartości graniczne, które podczas realizacji zabudowy mogą, choć nie muszą zostać osiągnięte a zatem realna konsumpcja może skutkować mniej znaczącym wpływem na analizowane elementy środowiska.

#### **8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Analizowany dokument zawiera rozwiązania, które mają na celu zapobieżenie i/lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko będących skutkiem jego realizacji. Ich uwzględnienie jest jednym z głównych sposobów realizacji zasad zapobiegania i przezorności sformułowanych w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Inny charakter mają rozwiązania kompensacyjne, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska. Przepis art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska określa kompensację przyrodniczą jako zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie lub tworzenie skupień roślinności, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Jednocześnie, jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienie wyrządzonych szkód i kompensacja przyrodnicza wymagana jest wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Natomiast w wytycznych do zarządzania obszarami Natura 2000 można przeczytać, że „środki kompensujące obejmują działania specyficzne dla przedsięwzięcia lub planu i stanowią uzupełnienie normalnej praktyki tzw. dyrektywy dotyczących przyrody. Ich celem jest zrównoważenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz kompensacja proporcjonalna do szkody wyrządzonej danemu gatunkowi lub siedlisku przyrodniczemu. Środki kompensujące są rozwiązaniem ostatecznym. Stosuje się je tylko wtedy, gdy inne zabezpieczenia dyrektywy są nieskuteczne, a decyzja w sprawie rozważenia realizacji przedsięwzięcia lub planu mającego negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000 jest mimo wszystko pozytywna”.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja Planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności obszarów Natura 2000. Plan nie wprowadza również ustaleń przyczyniających się do spotęgowania zjawisk zagrażających wybranym celom ochrony NPK. Przewiduje za to ustalenia w zakresie przeznaczeń terenów, jak również nakazów i zakazów, wpisujące się w działania ochronne obszarów Natura 2000. Jednakże na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej m.in. jako zmniejszenie bioróżnorodności, usunięcie części istniejącej zieleni, zniszczenie gleb i inne, które przedstawione zostały w pkt 7.2. Jednocześnie, projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (patrz poniższa tabela). Wobec powyższego uznaje się, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Poniższa tabela zestawia wspomniane wcześniej rozwiązania łagodzące, ujęte w projektowanym dokumencie. Są to ustalenia ogólne zawarte przede wszystkim w §6, §7, §9, §11, §13 i §14 oraz wybrane ustalenia szczegółowe i inne projektowe.

- 1) ▲ – wpływ na środowisko korzystny,
- 2) ▼ – wpływ na środowisko niekorzystny,
- 3) brak oznaczenia – wpływ na środowisko neutralny.



Tab.13. Ocena rozwiązań przyjętych w planie w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska.

Ustalenia planu	Ocena rozwiązań w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska										
	Ochrona celów, przedmiotów ochrony i integralności N2000	Ochrona gleb i powierzchni ziemi	Ochrona wód	Ochrona powietrza	Ochrona klimatu akustycznego	Ochrona bioróżnorodności	Ochrona roślin, zwierząt i grzybów	Ochrona klimatu lokalnego	Ochrona krajobrazu	Ochrona zabytków i dóbr materialnych	Ochrona zdrowia ludzi
lokalizowanie budynków zgodnie z określoną i zwymiarowaną na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy									▲	▲	▲
dopuszcza się realizację dachów zielonych			▲	▲	▲	▲		▲	▲		▲
zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲		▲
zakaz realizacji inwestycji powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicą nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny		▲	▲	▲			▲			▲	▲
zakaz kształtowania powierzchni działek w sposób powodujący naruszenie stosunków wodnych oraz wyprowadzania wód oraz ścieków na sąsiednie działki		▲								▲	▲
nakaz dotrzymania dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na terenach US, US1 jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych					▲						▲
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do ziemi,</li> <li>▪ nakaz oczyszczania wód opadowych i roztopowych ze związków ropopochodnych i innych zanieczyszczeń mechanicznych pochodzących z parkingów, placów manewrowych i innych nawierzchni komunikacyjnych przeznaczonych dla ruchu pojazdów zgodnie z przepisami odrębnymi,</li> <li>▪ nakaz zabezpieczenia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem związkami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do ziemi i wód</li> </ul>		▲	▲				▲				▲
zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska		▲	▲	▲		▲	▲	▲			▲
nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych, z dopuszczeniem prowadzenia w ich obrębie robót budowlanych w sposób zgodny z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego, z jednoczesnym nakazem zachowania ich ciągłości			▲				▲	▲			▲
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nakaz ujednolicenia kolorystyki elewacji i materiałów wykończeniowych budynków w granicach działki budowlanej</li> <li>▪ zakaz stosowania jaskrawej kolorystyki pokryć dachów oraz materiałów wykończeniowych</li> </ul>								▲			▲
ochrona zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków										▲	





wskazanie pod wszystkimi obszarami objętymi planem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 409 "Niecka Miechowska" (część SE), w obrębie którego należy uwzględnić wymogi wynikające z przepisów odrębnych			▲					▲			
wskazanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q10% - raz na 10 lat) oraz o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q1% - raz na 100 lat), w obrębie których obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych		▲	▲							▲	▲
wskazanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmujący teren między linią brzegu rzeki Nida a wałami przeciwpowodziowymi, w obrębie którego obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych		▲	▲							▲	▲
wskazanie obszaru o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2% - raz na 500 lat)		▲	▲							▲	▲
wskazanie strefy ochronnej wału przeciwpowodziowego, w obrębie której obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych			▲							▲	▲
wskazanie Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie którego obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych		▲	▲	▲		▲	▲	▲	▲		▲
wskazanie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 "Dolina Nidy", Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoja Nidziańska", w obrębie których obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych	▲	▲	▲	▲		▲	▲	▲	▲		▲
wskazanie korytarza ekologicznego "Dolina Nidy"	▲	▲	▲	▲		▲	▲	▲	▲		▲
wskazanie granicy strefy kontrolowanej od gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 (...), w zasięgu której w przypadku zagospodarowania działek, lokalizowania zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych w obrębie istniejącej zabudowy obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych										▲	▲
zakaz lokalizowania instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem mikroinstalacji realizowanych na potrzeby inwestycji celu publicznego					▲				▲	▲	▲
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zakaz lokalizowania obiektów sportu i rekreacji zaliczanych do V i XV kategorii obiektów budowlanych w myśl przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego (na terenach 1US i 2US)</li> <li>▪ zakaz lokalizowania wiat, altan, punktów sezonowych przed nieprzekraczalnymi liniami zabudowy (na terenach 1US i 2US)</li> <li>▪ zakaz lokalizowania budynków (na terenach 1US1, 2US1, 1RNL, 2RNL, KK)</li> <li>▪ zakaz betonowego utwardzania linii brzegowych, z wyjątkiem miejsc realizacji obiektów związanych z rekreacją wodną (na terenach 1US1, 2US1, 1WS, 2WS)</li> <li>▪ zakaz grodzenia nieruchomości w myśl przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego (na terenach 1US1, 2US1, 1RNL, 2RNL, 1WS, 2WS)</li> <li>▪ w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na etapie procesu inwestycyjnego, nakaz stosowania technologii chroniącej obiekty budowlane przed uszkodzeniami w wyniku działania na te obiekty dodatkowych obciążeń w czasie powodzi (na terenach 1US1, i 2US1)</li> <li>▪ zakaz likwidacji starorzecza (na terenie 2WS)</li> </ul>	▲	▲	▲			▲	▲	▲	▲	▲	



zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup>	▲	▲			▲				▲		▲
realizacja zasilania z sieci elektroenergetycznych średniego lub niskiego napięcia w formie linii kablowych					▲				▲	▲	▲
dopuszczenie budowy stacji transformatorowych					▼				▼		▼
zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej średniego lub niskiego ciśnienia		▲	▲	▲				▲	▲		▲
zaopatrzenie w gaz z indywidualnych zbiorników z gazem płynnym		▼		▲				▲	▼		▲
zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej		▲	▲	▲				▲			▲
zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł energii cieplnej zgodnych z przepisami odrębnymi w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (ocena przy założeniu realizacji zaopatrzenia w źródła nieekologiczne)				▼			▼	▼			▼
zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów odrębnych		▲	▲								▲
odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów odrębnych		▲	▲	▲			▲				▲
odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, poprzez ich retencjonowanie na działce budowlanej, do której inwestor posiada prawo do jej dysponowania, z możliwością ich wtórego wykorzystania, poprzez ich odprowadzanie w stanie niezanieczyszczonym do ziemi		▲	▲					▲			
gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi		▲	▲				▲		▲		▲

Źródło: opracowanie własne.



Z przedstawionej analizy wynika, że przyjęte w projekcie planu ustalenia wskazane w Tab. 13 należy określić, jako przeważnie korzystne dla realizacji wytypowanych celów z zakresu ochrony środowiska. Dotyczy to zwłaszcza zapewnienia ochrony takich komponentów jak: zasoby wodne, gleba oraz powietrze, a pośrednio – ludzie i zwierzęta. Istotnymi dla zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska oraz ograniczenia oddziaływania skutków ustaleń projektowanego dokumentu na ludzi są zwłaszcza rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza.

Powyższe zestawienie ujmuje również zasady, których realizacja nie będzie miała istotnego i bezpośredniego wpływu (negatywnego/pozytywnego) na niektóre elementy środowiska (np. realizacja sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia). Jednocześnie jako niekorzystne rozwiązanie (zwłaszcza w kontekście ochrony powietrza) wskazuje się dopuszczenie przez plan stosowania indywidualnych źródeł ciepła (szczególnie tych o niskiej sprawności - pozbawione jakichkolwiek instalacji redukcji zanieczyszczeń w spalinach), mogących pogłębić aktualny w dzisiejszych czasach problem „niskiej emisji”.

W odniesieniu do poszczególnych terenów (ustalenia szczegółowe) projekt planu:

- 1) wprowadza obowiązek zapewnienia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie – w zależności od przeznaczenia – od 20% do 90%;
- 2) wprowadza inne parametry, takie jak: intensywność zabudowy, maksymalna powierzchnia zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy (wyrażona w metrach i liczbie kondygnacji), kolorystyka dachów i elewacji budynków, rodzaje dachów budynków;
- 3) w ramach terenów zabudowy 1US i 2 US zakazuje lokalizowania obiektów sportu i rekreacji zaliczanych do V i XV kategorii obiektów budowlanych w myśl przepisów odrębnych z prawa budowlanego oraz wiat, altan i punktów sezonowych przed nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- 4) na terenach 1US1, 2US1, 1RNL, 2RNL, KK zakazuje lokalizowania budynków,

Ponadto, założeniem projektowym skutkującym oddziaływaniem pozytywnym na lokalne środowisko jest pozostawienie znacznych obszarów terenów łąk i pastwisk, które w aktualnych czasach zmiany klimatu pozwolą zatrzymać część wody pochodzącej z nawałnych deszczy oraz przyczynią się do zmniejszenia lokalnej temperatury powietrza (zmniejszenie efektu "miejskiej wyspy ciepła"). Warto w tym miejscu wspomnieć, że każdy taki teren (tym bardziej połączony lokalnymi korytarzami ekologicznymi z sąsiednimi terenami o krajobrazie naturalnym) stanowi w skali lokalnej ostoję bioróżnorodności. Warto dodać, że wiele innych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń planu opisano w punkcie 7.2.

Przytoczone powyżej ustalenia ogólne oraz szczegółowe projektu planu w znacznym stopniu powinny zminimalizować negatywne skutki planowanego zagospodarowania przestrzennego względem środowiska przyrodniczego.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez plan.

## 9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem biorąc pod uwagę cele oraz geograficzny zasięg planu, jak również cele i przedmioty ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań, które zawarto w projekcie planu.

## 10. PRZEWDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę skalę obszaru opracowania, ustalone funkcje oraz znaczną odległość od granicy Państwa, projekt zmiany planu nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## 11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Organ opracowujący projekt dokumentu, którym jest tutaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest monitorować, jakie skutki dla środowiska ma praktyczna realizacja jego postanowień. Ma to umożliwić podjęcie działań zmierzających do usunięcia negatywnych zmian w środowisku, gdyby one wystąpiły. Metodyka analizy realizacji postanowień mpzp powinna:

- 1) uwzględniać aktualny stan środowiska;
- 2) być dostosowana do przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opierać się na analizie wpływu skutków ustaleń planu na środowisko.



Wybierając wskaźniki monitoringu do oceny skutków realizacji ustaleń planu należy wziąć pod uwagę dostępność danych i ich miarodajność. Powszechnie stosowanymi wskaźnikami służącymi do oceny zmian przestrzennych (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich dynamiki są:

- 1) jakość wód powierzchniowych;
- 2) jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego;
- 3) ilość ścieków odprowadzanych do odbiornika, dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną;
- 4) liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków;
- 5) udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii;
- 6) udział użytków rolnych w powierzchni gminy;
- 7) udział użytków leśnych w powierzchni gminy;
- 8) powierzchnia i stan zachowania siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych w otoczeniu terenu opracowania planu;
- 9) zmiany położenia zwierciadła wody gruntowej.

Większość z tych wskaźników jest jednak nieprzydatna do oceny skutków realizacji zmian przestrzennych wynikających z realizacji przedmiotowego planu, jednakże mogą być one wykorzystane do oceny realizacji planowania przestrzennego w skali całej gminy, jak np. udział użytków leśnych, rolnych, udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii.

Niektóre z wyżej wymienionych wskaźników mierzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska, stanowiącego system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, realizowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 10 ust. 1 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), państwa członkowskie Unii Europejskiej, w tym również Polska zostały zobowiązane do monitorowania znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów i programów. Jak wynika z tego artykułu, celem monitoringu jest między innymi możliwość określenia na wczesnym etapie nieprzewidzianego niepożądanego wpływu oraz podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Zgodnie z art. 10 ust. 2 w celu przestrzegania ust. 1 można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Zatem monitoring skutków realizacji postanowień MPZP w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub też w ramach innych monitoringów prowadzonych przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze, o ile dotyczą one obszaru objętego MPZP.

Ustalenia przedmiotowego planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto zawierają szereg zapisów, które zminimalizują negatywny wpływ realizacji ich ustaleń na przyrodę, jednakże z dokonanej oceny wynika, że niezależnie od powyższego i przeważnie nieznacznie mogą one oddziaływać niekorzystnie na: glebę i powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, florę i faunę, lokalny klimat, krajobraz, jak również zdrowie ludzi.

Należy jeszcze zwrócić uwagę na uwarunkowania prawne analiz realizacji MPZP określone w przepisach planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione powyżej uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji MPZP.

## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (etap B), do którego opracowania przystąpiono zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Pińczowie Nr XXXII/350/2021 z dnia 29 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla „Zbiornika retencyjnego Pińców na rzece Nida” w obrębie miasta Pińców oraz sołectw Skrzypiów i Kopernia w gminie Pińców.



Obszar planu – etap B obejmuje powierzchnię ok. 9,9 ha i zlokalizowany jest przy rzece Nida, po wschodniej stronie od nasypu drogi wojewódzkiej nr 766. Jest to teren położony w południowej części miasta Pińczów, w całości w obrębie miejskim nr 13. Projektowane zmiany obejmują tereny planowanych inwestycji publicznych związanych z rewitalizacją obszarów sportowo-rekreacyjnych w obrębie rzeki Nidy pn. „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”. Granice terenu objętego mpzp – etap B określa załącznik graficzny do uchwały planu (rysunek planu w skali 1:1000).

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, jak również z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Busku Zdroju.

Najważniejszymi czynnikami przemawiającymi za sporządzeniem przedmiotowego planu są:

- 1) stan prawny wykluczający lub utrudniający realizację inwestycji;
- 2) uruchomienie dodatkowych terenów rekreacyjno-sportowych, które zwiększą potencjał turystyczny miasta i gminy, a co za tym idzie, wpłyną na rozwój społeczno-gospodarczy całego regionu;
- 3) podniesienie walorów estetycznych oraz krajobrazowych Pińczowa;
- 4) konieczność uwzględnienia w planie miejscowym przestrzeni publicznych, które wyznaczone zostały w Studium (tereny US i US1).

Pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej obszar planu – etap B można podzielić na trzy strefy:

- 1) pierwsza – północna, ogólnodostępna przestrzeń łąk i pastwisk oddzielona od niewielkich zadrzewień oraz fragmentu terenu boiska sportowego wałem przeciwpowodziowym;
- 2) druga – centralna, w obrębie której dominuje rzeka Nida;
- 3) trzecia – południowa, gdzie przy rzece występują tereny łąk i dalej na południe wał przeciwpowodziowy. Za wałem (w kierunku południowym) zlokalizowany jest skład opału. Poniżej występują tereny nieużytków i pastwisk wraz z terenami podmokłymi starorzecza. Miejscem charakterystycznym jest część południowa, z uwagi na most byłej kolejki wąskotorowej, której fragmenty zachowały się w tym rejonie Pińczowa. Kolejka wraz z mostem jest w kiepskim stanie technicznym i wizualnym, aczkolwiek stanowi ciekawy element lokalnego krajobrazu.

Pod względem struktury użytków gruntowy największą powierzchnię obszaru stanowią łąki trwałe, pastwiska trwałe oraz wody śródlądowe płynące. W zasięgu przedmiotowego obszaru zlokalizowany jest użytek leśny obejmujący 1,9% powierzchni planu (0,1911 ha). Przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne w przypadku gruntów niebędących własnością Skarbu Państwa wymaga uzyskania zgody Marszałka Województwa, wyrażanej po uzyskaniu opinii Izby Rolniczej (na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych /Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm./).

W obszarze planu – etap B nie występują:

- 1) obszary osuwania się mas ziemnych;
- 2) udokumentowane złoża, tereny i obszary górnicze;
- 3) tereny i obiekty spełniające potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 4) ujęcia wód oraz ich strefy ochronne;
- 5) użytki rolne chronione;
- 6) obszary zdegradowane;
- 7) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;
- 8) granice terenów zamkniętych i ich strefy ochronne;
- 9) obszary pomników zagłady i ich strefy ochronnych;
- 10) formy ochrony zabytków, obiekty lub obszary ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, dobra kultury współczesnej oraz stanowiska archeologiczne.

Przedmiotowy obszar leży w zasięgu:

- 1) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 409 – „Niecka Miechowska”;
- 2) JCWP „Nida od Ciekłu od Korytnicy do ujścia” (kod RW20001021699);
- 3) JCWPd nr 100, dorzecze Wisły (kod PLGW2000100);
- 4) Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego - NPK (cały obszar);
- 5) Obszaru Natura 2000 – OSO „Dolina Nidy” PLB260001, na którym występują siedliska: bobra europejskiego, wydry, trzepli zielonej oraz starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami;
- 6) korytarza ekologicznego „Dolina Nidy” - KE (cały obszar).

Ponadto, w odległości ok. 17 m od zachodniej granicy terenu zlokalizowane jest siedlisko Obszaru Natura 2000 – SSO „Ostoja Nidziańska” PLH260003, na którym występują siedliska ptaków łąkowych – 10 gatunków.

Co więcej, wyróżnić tu można jeden obiekt zabytkowy i jeden obszar zabytkowy, ujęte w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków: Jędrzejowska Kolej Dojazdowa oraz most kolejowy nad starorzeczem Nidy.



Według map zagrożenia powodziowego (MZP) udostępnionych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, w południowej i centralnej części, obszar mpzp – etap B zlokalizowany jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q10% - raz na 10 lat) oraz w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q1% - raz na 100 lat). Ponadto, przedmiotowy teren, również w południowej i centralnej części, znajduje się w zasięgu obszaru o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q0,2% - raz na 500 lat). Jednocześnie, obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują także tereny pomiędzy brzegiem Nidy a wałami przeciwpowodziowymi, które na terenie opracowania przebiegają wzdłuż ww. rzeki po obu jej stronach (część południowego wału przeciwpowodziowego, zlokalizowana poza granicami planu – etap B, wskazana jest do rozbiórki).

Zaniechanie realizacji ustaleń mpzp nie spowoduje istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań dla obszaru opracowania. Przewiduje się, że brak realizacji ustaleń projektu planu:

- 1) znacznie spowolni tempo działań inwestycyjnych;
- 2) nie poprawi istniejącego krajobrazu;
- 3) nie zmniejszy charakteru i intensywności stwierdzonych oddziaływań na środowisko (konsekwencje dotychczasowego użytkowania terenów i funkcjonowania układu komunikacyjnego).

Zgodnie z przyjętą metodyką, obszar opracowania zostanie przeznaczony pod funkcje, których wpływ na środowisko ocenia się na pozytywny, negatywny w stopniu minimalnym oraz umiarkowanym. W przedmiotowej prognozie stwierdzono negatywny wpływ projektu planu na:

- 1) gleby i powierzchnię ziemi (głównie usunięcie wierzchniej warstwy gleby i zmiana topografii terenu na skutek prowadzenia robót budowlanych, potencjalne zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków oraz zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej jako efekt realizacji nowej zabudowy i innych form zagospodarowania);
- 2) wody powierzchniowe i podziemne (zwiększenie powierzchni uszczelnionych, czego skutkiem będzie ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych i GZWP, potencjalne zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, zanieczyszczenie wód Nidy jako skutek rekreacyjnej formy jej otoczenia, odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z terenów utwardzonych do ziemi);
- 3) powietrze (emisja związana z ruchem komunikacyjnym i prowadzeniem robót budowlanych);
- 4) klimat akustyczny (głównie hałas komunikacyjny z dróg publicznych, związany z prowadzeniem robót budowlanych i wynikający z obecności człowieka);
- 5) różnorodność biologiczną, świat roślin i zwierząt (głównie zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych, wyparcie lub zmniejszenie zasięgu żerowania i bytowania dzikich zwierząt, możliwość pojawienia się zieleni inwazyjnych gatunków obcych, potencjalne ograniczenie drożności korytarza ekologicznego);
- 6) klimat lokalny (zaburzenia pola wiatru, ograniczenie przewietrzania, podwyższenie średniej temperatury powietrza na skutek powstania nowej zabudowy);
- 7) zasoby naturalne, krajobraz, zabytki i dobra materialne (przekształcenie częściowo nadal niezainwestowanego krajobrazu w kierunku krajobrazu zurbanizowanego);
- 8) ludzi (głównie za sprawą opisanych powyżej emisji szkodliwych substancji oraz hałasu. Z pewnością wzrośnie też ilość powstających odpadów).

Pozostawienie części obszaru planu w postaci funkcji przyrodniczych (wody powierzchniowe śródładowe oraz łąki i pastwiska), zgodnych z ich naturalnymi predyspozycjami i uwarunkowaniami ocenia się jako wpływające w sposób pozytywny na środowisko naturalne. Co więcej na skutek realizacji planu dojdzie do uporządkowania struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz poprawy walorów krajobrazowych. Istniejące obiekty i obszary zabytkowe zostaną objęte właściwą ochroną.

Przeprowadzona w ramach niniejszego dokumentu analiza wykazała, że realizacja planu nie zagraża przedmiotom ochrony, celom i integralności tak występujących w granicach planu Obszarów Natura 2000, które zostały wymienione powyżej, jak i obszarów Natura 2000 zlokalizowanych poza jego granicami. Plan nie wprowadza również ustaleń przyczyniających się do spotęgowania zjawisk zagrażających wybranym celom ochrony NPK. Jednakże prognozuje się, że na skutek szeroko rozumianego zagospodarowywania oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowaniem terenów, dojdzie do częściowej utraty naturalnych zasobów przyrodniczych, rozumianej m.in. jako zmniejszenie bioróżnorodności czy usunięcie części istniejącej zieleni. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg ustaleń, które mają za zadanie rekompensację środowisku utraconych strat (m.in. z zakresu ochrony):

- 1) środowiska, przyrody i krajobrazu (§7 uchwały);
- 2) dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej (§9 uchwały);



- 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych (§11 uchwały);
- 4) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (§13 uchwały);
- 5) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (§14 uchwały).

Wobec powyższego uznano, że w analizowanym przypadku nie ma przesłanek do zastosowania kompensacji przyrodniczej.

Ocenia się, że przyjęte w projektowanym dokumencie rozwiązania przestrzenne uwzględniają wymagania ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony jego zasobów oraz są zbieżne z zasadą minimalizacji potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko inwestycji dopuszczonych przez Plan.

Realizacja Planu nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### **13. ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA**

W trybie art. 51 ust.2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy oraz jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



### SPIS RYSUNKÓW

Rys.1.	Relief terenu w obszarze opracowania wraz z analizą profilu terenu (źródło danych: geoportal.gov.pl, opracowanie własne) _____	16
Rys.2.	Średnie temperatury i opady dla gminy Pińczów* _____	18
Rys.3.	Ilości opadów dla gminy Pińczów* _____	18
Rys.4.	Róża wiatrów dla gminy Pińczów* _____	19
Rys.5.	Średnia temperatura miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030* _____	19
Rys.6.	Średnia wilgotność względna miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030* _____	19
Rys.7.	Suma opadu miesięczna (średnia z dekady) dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030* _____	20
Rys.8.	Średnia prędkość wiatru miesięczna dla powiatu pińczowskiego prognozowana na lata 2021-2030* _____	20
Rys.9.	Siedliska występujące w ramach obszarów Natura 2000 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach). _____	31
Rys.10.	Znormalizowany różnicowy wskaźnik wegetacji dla obszaru opracowania (źródło: GUGiK, opracowanie własne) _____	37
Rys.11.	Koncepcja pn. „Wykonanie miejsca rekreacji – Bulwary nad Nidą”. _____	39

### SPIS TABEL

Tab.1.	Kluczowe parametry i wskaźniki urbanistyczne wynikające z projektu Planu. _____	11
Tab.2.	Struktura użytków gruntowych na terenie mpzp. _____	20
Tab.3.	Zagrożenia dla przedmiotów ochrony Natura 2000 „Dolina Nidy” zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania. _____	23
Tab.4.	Działania ochronne dla przedmiotów ochrony Natura 2000 „Dolina Nidy” zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania. _____	25
Tab.5.	Zagrożenia dla siedlisk występujących w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” zlokalizowanych w zasięgu obszaru opracowania. _____	28
Tab.6.	Działania ochronne dla siedlisk w obszarze Natura 2000 „Ostoja Nidziańska” zlokalizowanych w zasięgu obszaru opracowania. _____	29
Tab.7.	Wynikowe klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – 2021 r. _____	34
Tab.8.	Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń. _____	34
Tab.9.	Wyniki GPR dla wybranych dróg wojewódzkich – 2020/2021 r. _____	35
Tab.10.	Wstępna ocena wpływu na środowisko poszczególnych funkcji projektowanych w ramach mpzp. _____	45
Tab.11.	Dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu w odniesieniu do jednej doby. _____	54
Tab.12.	Ocena oddziaływania ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w kontekście relacji z przedmiotem podlegającym oddziaływaniu oraz zmiennego czasu działania. _____	58
Tab.13.	Ocena rozwiązań przyjętych w planie w zakresie realizacji poszczególnych celów dot. ochrony środowiska. _____	62

### SPIS ZDJĘĆ

Fot. 1.	Widok na prawy brzeg Nidy w stronę wschodnią. _____	32
Fot. 2.	Widok na Nidę z prawego brzegu rzeki; w tle jej lewy brzeg. _____	32
Fot. 3.	Fragment byłej kolejki wąskotorowej. _____	32
Fot. 4.	Widok na starorzeczca Nidy. _____	32
Fot. 5.	Widok na most byłej kolejki wąskotorowej; w tle starorzeczca i zabudowania mieszkalne. _____	32
Fot. 6.	Widok z lewego brzegu rzeki na tereny łąk po prawej stronie Nidy. _____	32
Fot. 7.	Rekreacyjne wykorzystanie Nidy w sezonie letnim. _____	38
Fot. 8.	Poziom wody w rzece Nida w sezonie letnim. _____	38

