

Tomasz Jaklewicz radny RM Pińczowa
Pińczów 28-400
Ul Reduty Mławskiej 6
Tel. 48 795170307

Pińczów 27 XII 2022

Przewodniczący Rady Miejskiej Pińczowa
Pan Zdzisław Woźniak

W związku z tym, że nie otrzymałem od Pana Przewodniczącego RMiG Pińczów wyjaśnień w jakikolwiek sposób nawiązujących tematycznie i prawnie do moich pisemnych zawiadomień:

1) z dnia 24 XI 2022 o umożliwienie mi jako radnemu Rady Miejskiej Pińczowa wypełnienie moich ustawowych obowiązków (zgodnie z obowiązującym prawem) poprzez zdalne wzięcie udziału przeze mnie w obradach Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz sesji Rady Miejskiej Pińczowa w dniach 28 i 30 XI 2022 roku,

2) z dnia 7 XII 2022 o umożliwienie mi zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu w dniu 8 XII 2022

Komisji której jestem członkiem; d/s Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej ;

ponownie uprzejmie proszę o podstawy prawne decyzji o odmówienie mi zgody na wypełnianie przeze mnie moich ustawowych obowiązków radnego RMiG Pińczów.

Decyzja o uniemożliwieniu radnemu możliwości zdalnego uczestnictwa o obradach Rady Miasta i Gminy Pińczów, mimo iż ten formalnie zawiadomił, że chce zdalnie uczestniczyć w jej obradach, jest oczywistym naruszeniem równości wykonywania mandatu przez radnych, a także ewentualną manipulacją umożliwiającą kreowanie składu organu stanowiącego gminy i wpływanie tym samym na podejmowane rozstrzygnięcia, co tym samym wpływa to na ważność podjętych podczas sesji uchwał, bowiem istota demokracji wymaga, aby wszyscy członkowie organu kolegialnego mieli zapewnione prawo czynnego udziału w posiedzeniu takiego organu.

Zwracam ponownie uwagę, gdyż Pan Przewodniczący RMiG Pińczów pominął milczeniem moje zapytanie - że dopiero na sesji RM Pińczowa w dn. 30 XI 2022 r. podjęto uchwałę w sprawie zdalnego trybu obradowania Rady Miejskiej Pińczowa, zgodnie z wprowadzonymi zmianami z dn.7 X 2022 r. do art. 15zzx ust.2 ustawy COVID 19. Tak więc do terminu w którym RM nie podjęła uchwały w sprawie ew. trybu zdalnego obradowania, w dalszym ciągu obowiązywało RM Pińczowa przestrzeganie poprzednich przepisów dopuszczających zdalne uczestnictwo radnych RM Pińczowa w pracach RM Pińczowa, albowiem poprzednie przepisy nie zostały unieważnione żadnym stosownym aktem prawnym. W celu rozwiania wątpliwości prawnych prosiłem, o wykładnię prawną, czy; Zarządzenie Ministra Zdrowia z dn. 12 maja 2022 roku w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego ogłaszające zgodnie z par. 1 wymienionego aktu, w okresie od dnia 16 maja do odwołania, na obszarze Rzeczypospolitej stan zagrożenia epidemicznego, zostało unieważnione ustawą z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców) i tej wykładni nie otrzymałem.

Chcę dodać, że Pan Przewodniczący RMiG Pińczów konsekwentnie już po raz kolejny usiłuje uniemożliwić mój udział w pracach Rady Miejskiej Pińczowa. Poprzednio przed obecnymi aktualnymi przypadkami, dwukrotnie podawał publicznie na sesjach Rady Miejskiej Pińczowa informację do mnie, że nie będę mógł uczestniczyć zdalnie w pracach Rady Miejskiej, co było oczywistym wprowadzaniem radnych w błąd. W owym czasie, w dalszym ciągu obowiązywał stan epidemiologiczny zezwalający jak najbardziej na zdalne uczestnictwo radnego w pracach RM, co byłem zmuszony wyjaśniać Panu Przewodniczącemu RMiG Pińczów, by wycofał się z pochopnych decyzji. Tak więc podobne zachowanie Pana Przewodniczącego budzi duże zaniepokojenie.

Odnosnie informacji Pana Przewodniczącego RMiG Pińczów, w odpowiedzi na moja prośbę z 7 XII 2022 o zdalne uczestnictwo - że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 8 XII 2022 roku odbywała posiedzenie na terenie MOSiR co wg. Pana Przewodniczącego RM Pińczowa uniemożliwiało moje zdalne uczestnictwo w jej obradach, wyjaśniam, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym z dnia 8 III 1990 do obowiązków przewodniczącego danej rady miasta czy

gminy, tak jak przewodniczącego komisji danej rady miejskiej czy gminy należy zapewnić warunki do uczestnictwa radnym w pracach rady, odnosi się to również jak najbardziej do zdalnego uczestnictwa w pracach komisji; chociażby w posiedzeniu, w części podsumowującej- wystarczy do tego zwykły laptop. Bardzo nieuczciwe oraz niezgodne z prawem, jest obarczanie winą, za brak inwencji przewodniczącego komisji w takiej sytuacji, radnego który chce zdalnie uczestniczyć w pracach komisji.

Z poważaniem:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'J' followed by a cursive name.