

Interpelacja w sprawie niepełnych wyjaśnień na interpelację z dnia 9 VIII 2022 r.

I) W dniu 9 VIII 2022 złożyłem interpelację, w której zwracałem się o oczyszczenie z chaszczy, samosiejek, okolic odkrytych wykopów archeologicznych na Górze Zamkowej, które od roku 2006 pozostawione bez jakiegokolwiek nadzoru ulegały powolnej i totalnej dewastacji.

Zdjęcia wykopalisk z 2006 roku obrazują ogrom prac wykonanych na Wzgórzu Zamkowym przez pracowników naukowych uczelni z Krakowa i Łodzi i budzący podziw efekty tej pracy, na które gmina Pińczów poniosła wielkie koszty finansowe. Dziś zwraca uwagę olbrzymie marnotrawstwo tych środków finansowych i wspaniale wykonanej kilkanaście lat temu pracy naukowców. Zwracałem się także o obecne zabezpieczenie tych nędznych resztek, które obecnie pozostały, po zmarnowaniu pracy ekip archeologicznych prowadzonych przez profesorów Kajzera i Bialkiewicza np. poprzez zbudowanie prowizorycznych zadaszeń. Oczywiście konkluzją wynikającą z wyżej podanych pytań było moje końcowe zapytanie: „...*kto za ten stan rzeczy odpowiada? I oczekuję precyzyjnych i konkretnych wyjaśnień, nie ogólników.*”

Niestety nie uzyskałem żadnej odpowiedzi na te zapytania, poza informacją kompletnie bez związku z meritum sprawy o działaniach gminy poprzez złożenie fiszki projektowej do projektu Skarby Polski Wschodniej itd. Na podstawie obecnych doświadczeń pracy w obecnej kadencji samorządu, przewidując podobną odpowiedź apelowałem: „*Będę wdzięczny za nieudzielanie mi wyjaśnień, w stylu iż działania takie już dawno zaplanowano i w najbliższym czasie zostaną podjęte stosowne kroki.*” Mój apel jak widać został pominięty.

Dlatego ponownie uprzejmie proszę by wyjaśnienia, na które w dalszym ciągu oczekuję, odpowiadały merytorycznej treści mego zapytania w sprawie Góry Zamkowej.

II) Zwracałem się także o: „... *bezkosztowe, samodzielne, lokalne opracowanie koncepcji estetycznego zagospodarowania źródłanego ciekłu wodnego pod Wzgórzem Zamkowym, wykorzystywanego przez setki mieszkańców Pińczowa jako źródło smacznej i zdrowej wody.*” Uzyskałem odpowiedź kompletnie nie związaną z moim zapytaniem, że: „... *gmina nie może udostępniać wody, która nie ma nadzoru sanitarnego.*” Zwracam uwagę, że sednem mego wystąpienia był apel o estetyczne zagospodarowanie źródłanego ciekłu wodnego podając: „*Jak to zrobić - dobrym wzorcem będą miasta gdzie dba się o podstawową estetykę publiczną.*” i oczekuję właśnie w tej sprawie wyjaśnień, a nie w sprawie która wynikała zanieczyszczeń tego ciekłu bakteriami e-coli, co jest odrębną bardzo poważną materią.

III) Zwracałem się o to, by przy koniecznym remoncie nawierzchni łącznika między ul. Żwirki i Wigura a ul. Witosa zastosować materiał nawierzchniowy nawiązujący do klimatu tego historycznego miejsca u podnóża Góry Zamkowej, a nie kosztowną kostkę betonową, jednocześnie podkreśliłem: „*Należy pozostawić istniejącą tam ścieżkę rowerową.*”

Obok pełnej akceptacji mego stanowiska co do takiego właśnie remotu ciągu pieszego przez władze samorządowe, uzyskałem wyjaśnienie: „*Przy planowanym remoncie pasu ruchu przeznaczony dla rowerów (obecnie z kostki betonowej) ze względów bezpieczeństwa nie może mieć nawierzchni z kostki granitowej ani z sugerowanych przez Pana tzw. kocich łbów.*”

Proszę więc o ponowną kompetentną odpowiedź na moje pytania. Mój najgłębszy niepokój i smutek budzi fakt notorycznego podrywania autorytetu i powagi Urzędu MiG w Pińczowie poprzez tak niekompetentne, żeby nie powiedzieć niepoważne traktowanie materii dotyczącej najbardziej żywotnych spraw wspólnoty miasta i gminy przez władze samorządowe.

Z poważaniem:

T. Jaklewicz