

Uchwała Nr 82/2012

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 26 listopada 2012 roku

w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pińczów na lata 2013 – 2025

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący - Joanna Marczevska

Członkowie - Wojciech Czerw

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), po zbadaniu w dniu 26 listopada 2012 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pińczów na lata 2013-2025

postanawia

zaopiniować negatywnie przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2025 z uwagi na niespełnienie relacji wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach 2014-2016

Uzasadnienie

Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2025 przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Pińczów sporządzona została do roku 2025. Termin ten został wyznaczony przez przedsięwzięcie pn. „Odsetki od kredytów”, którego zakończenie realizacji planowane jest w roku 2025. Zgodnie z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych przedsięwzięciem jest wieloletni program, projekt lub zadanie związane z: programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych i umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym odsetek od kredytu nie można przypisać do żadnego z w/w przedsięwzięć a pozostałe wymienione w WPF przedsięwzięcia określone zostały najdłużej do roku 2015, tj. na okres na jaki przyjęto limity wydatków.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2025 określa elementy z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych.

W objaśnieniach wartości przyjętych w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawarto ogólne informacje dotyczące prognozowanych dochodów budżetu i ich wzrostu w poszczególnych latach. Wskazano, że wpływy ze sprzedaży majątku zaplanowano na poziomie 2012 roku (od roku 2014 do roku 2025) w wysokości 800.000 zł rocznie. Realność planowania dochodów ze sprzedaży majątku na podstawie realizacji dochodów w jednym roku budżetowym, bez uwzględnienia przedmiotu sprzedaży i oceny realnych możliwości rynkowych budzi wątpliwości Składu Orzekającego. W objaśnieniach do dochodów majątkowych w latach 2013-2015 zawarto informację, że zostały przyjęte według zawartych umów i pre-umów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych. W objaśnieniach do wydatków budżetowych zawarto także ogólne informacje dotyczące wydatków, w tym uwzględnienie w wydatkach na obsługę długu już zaciągniętych kredytów długoterminowych, planowanego kredytu w roku 2013 i pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach podczas gdy w budżecie 2013 roku nie zaplanowano przychodów z pożyczki, a przychody w latach 2014-2015 będą finansowały spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

W odniesieniu do kwot dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu w objaśnieniach wskazano spełnienie wskaźników wynikających z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który obowiązuje jeszcze tylko w 2013 roku oraz **nie spełnienie wymogów wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych**, który wskazuje możliwości jednostki samorządu terytorialnego do spłat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz udzielania poręczeń w latach 2013 – 2016.

Skład Orzekający potwierdza informacje zawarte w objaśnieniach do WPF, że przy określonych w projekcie uchwały w sprawie WPF dochodach i wydatkach budżetowych oraz planowanych przychodach i rozchodach budżetu **nie są spełnione** relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 29 sierpnia 2009 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) dla roku 2014, 2015 i 2016.

Z uwagi na to, że rok 2013 jest ostatnim rokiem, który może wpływać na relacje określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych wyliczane dla 2014 roku, a także ma wpływ na relacje wyliczane zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych dla roku 2015 i dla roku 2016 wskazana jest głęboka analiza elementów budżetu wynikających z wzoru określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz planowanych w roku 2013 przychodów budżetu, które wpływają na zwiększenie planowanych rozchodów budżetu. Analiza powinna uwzględniać planowaną kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz konsekwencje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych, że organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz **w każdym następnym roku po roku budżetowym** relacja łącznej kwoty przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji przypadających w danym roku budżetowym do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Należy wskazać art. 230 ust. 5 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku, zgodnie z którym w przypadku negatywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej o prawidłowości

planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, wydanej na podstawie przyjętej przez organ stanowiący jednostki samorządu wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej, jednostka samorządu ma obowiązek dokonania takich zmian uchwał, aby została zachowana relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W odniesieniu do załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF należy wskazać, że kwotę wydatków majątkowych objętych limitem art. 226 ust. 4 ustawy w roku 2015 wykazano w wysokości wyższej niż kwota wydatków majątkowych. W odniesieniu do kwoty wyłączeń z art. 170 ust. 3 należy wskazać, że obecny okres finansowania projektów kończy się w roku 2015 i w takim okresie mogą być stosowane wyłączenia. W następnym okresie finansowania projektów nie można zatem przewidzieć wyłączeń, co potwierdzają przedsięwzięcia realizowane przy udziale środków z art. 5 ustawy o finansach publicznych zawarte w wykazie przedsięwzięć (załącznik nr 2 do projektu WPF), które kończą się w 2015 roku.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa (brak jest celu), jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji, łączne nakłady finansowe i limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań.

Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

W odniesieniu do okresów realizacji przedsięwzięć należy wskazać, że przedsięwzięcia określone w wydatkach majątkowych pn. „„e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” oraz „e - świętokrzyskie Rozbudowa (Budowa w zał.nr 3 do projektu uchwały budżetowej) Infrastruktury Informatycznej JST okres realizacji określono w latach 2009 i 2010 do roku 2014 podczas gdy wydatki zaplanowano tylko w roku 2013. Przedsięwzięcie pn. „Przebudowa ulicy Republiki Pińczowskiej w Pińczowie – okres realizacji określono na lata 2009-2014 podczas gdy wydatki zaplanowano także w roku 2015. Ponadto w odniesieniu do wymienionego przedsięwzięcia wykazanego w wydatkach majątkowych na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, przedsięwzięcie to nie zostało ujęte w załączniku do projektu uchwały budżetowej nr 5 „Plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.

W treści uchwały w sprawie WPF nie zawarto upoważnienia dla Burmistrza do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych JST do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki pomimo, że zadania te będą wykonywane przez jednostki inne niż urząd gminy, co wynika z wykazu przedsięwzięć.

W podstawie prawnej projektu uchwały w sprawie WPF wskazano art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), który nie stanowi podstawy do podejmowania przedstawionego projektu uchwały.

Kwota długu określona w WPF Gminy Pińczów wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF. Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć. W roku 2025 wykazana na koniec poprzedniego roku budżetowego kwota długu zaplanowana została do spłaty. Na koniec 2025 roku Gmina nie posiada długu publicznego.

Wskaźniki obciążenia dochodów w roku 2013 spełniają wymogi art. 169 ust. 1 oraz art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Wielkości relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu **przekraczają** średnią arytmetyczną wyliczoną zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w latach 2014-2016, w pozostałych latach objętych prognozą relacje zostały zachowane.

Projekt uchwały w sprawie WPF nie spełnia zasad planowania budżetów w latach 2014, 2015 i 2016 w sposób umożliwiający ich uchwalenie zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) Burmistrzowi Miasta i Gminy Pińczów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska