

Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

Pińczów, 05.03.2019 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 3

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

„Wsparcie gospodarki niskoemisyjnej poprzez modernizację oświetlenia ulicznego na obszarze Gminy Pińczów”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1

Czy Zamawiający posiada tytuł własności (podstawę dysponowania) do całości mienia objętego modernizacją m.in. opraw oświetleniowych, wysięgników, przewodowania, zacisków prądowych czy zabezpieczeń?

Odpowiedź

Tak zamawiający posiada tytuł własności do mienia objętego modernizacją.

Pytanie 2

W załączniku nr 7 Dokumentacja techniczna str. 5 oraz str. 8 mowa jest o warunkach technicznych wydanych przez PGE Dystrybucja O/Skarżysko Kamienna i podane są wybrane z nich. Wnosimy o udostępnienie pełnej treści pisma z w/w warunkami, tak aby móc należycie i możliwie dokładnie skalkulować ofertę - warunki stanowiące załącznik nr 4 do dokumentacji technicznej

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni warunki techniczne wykonawcy przed podpisaniem umowy. Dokumentacja Techniczna określa wszelkie potrzebne dla wykonawcy informacje potrzebne do wyceny powyższego zadania.

Pytanie 3

W załączniku nr 7 Dokumentacja techniczna str. 5 w warunkach technicznych wydanych przez PGE Dystrybucja O/Skarżysko Kamienna wymagany jest zasilanie opraw kablem YKY 3x2,5mm² przy jednoczesnym wymaganiu opraw w II klasie ochronności. W dalszej części DT mowa jest o przewodzie YDY 3x2,5, a w przedmiarze uwzględniono przewód YDY 2x2,5mm². Jaki przewód jest faktycznie wymagany?

Odpowiedź:

YDY 2x2,5

Pytanie 4

Zamawiający przewiduje likwidację 148 szt. opraw. Czy likwidowane oprawy Wykonawca ma zutylizować na własny koszt, czy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Likwidowane oprawy wykonawca ma zutylizować na własny koszt

Pytanie 5

W załączniku nr 7 Obliczenia oświetlenia na stronie 24 Chwałowice obliczenia są wykonane na bazie oprawy Philips 202 T25 1xLED40-4S/740 DN10, która pracuje z mocą 25W, przy skuteczności świetlnej ok. 142 lm/W. Jednocześnie z karty katalogowej producenta wynika, że oprawa ta tj. Philips UniStreet Mini ma sprawność 111 lm/W. Ponadto oprawa ta ma regulację w zakresie -10 +90 stopni i choćby z tych

Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

dwóch powodów nie spełnia wymagań SIWZ w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie w przedmiarze (strona 14) nie można znaleźć takiego typu i mocy oprawy. Taka sytuacja ma miejsce dla wielu innych sytuacji oświetleniowych w załączniku nr 7 Obliczenia oświetlenia (np. Lista opraw). Wnosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił obliczenia fotometryczne jako projekt referencyjny a wskazane oprawy oświetleniowe są przykładowym rozwiązaniem technicznym. Wykonawca winien przedstawić obliczenia fotometryczne zgodnie z wymaganiami treści SIWZ potwierdzające spełnienie normy PN EN 13 201 wraz z uwzględnieniem wskazanej tolerancji. Dodatkowo zaproponowane oprawy oświetleniowe winny spełniać minimalne parametry techniczno-użytkowe określone w dokumentacji technicznej.

Pytanie 6

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. 10 zawarł warunek w opisie wymogów równoważności:

a. Luminacja L1 i L2- nie mniej niż w dokumentach zamawiającego. Jest to niezgodne z zasada równoważności. Zamawiający wymaga spełnienia norm oświetleniowych, co nie oznacza, aby każda oprawa innego producenta niż wyszczególnionego w obliczeniach (Philips) musiała posiadać minimalne parametry oprawy użytej w obliczeniach. Jeżeli dla danej sytuacji drogowej wymagana luminacja jest na poziomie X, to warunkiem równoważności jest spełnienie normy oświetleniowej, a nie dorównanie do luminancji Y, użytej w obliczeniach. W przeciwnym wypadku oznaczałoby to całkowite ukierunkowanie Zamawiającego na wyłącznie jedno rozwiązanie, co jest sprzeczne z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych i zasadami konkurencyjności.

Wnosimy więc o usunięcie tego zapisu, lub jego zmianę na poniższy:

a. Luminacja L1 i L2- nie mniej niż wymagana normą oświetleniową dla danej klasy drogi

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ względem wymagań fotometrycznych dla opraw oświetleniowych oraz ofert równoważnych. Zamawiający nie wymaga aby przedstawione rozwiązania były tożsame w zakresie bryły fotometrycznej, nie narzuca w żadnym z przypadków konkretnego rozsyłu lub układu soczewkowego. Wprowadzona tolerancja dotyczy uzyskanych wyników potwierdzających spełnienie założeń projektowych oraz spełnienie normy PN EN 13-201. Zamawiający w żaden sposób nie ograniczył konkurencji, nie narzuca wykonawcom żadnego typu rozsyłu czy też układu soczewek. Wymaga jedynie aby przedstawione wyniki były nie gorsze niż te przedstawione w dokumentacji Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wprowadził tolerancję dla przedstawionych wyników mając na uwadze dobro wykonawców. Realizację odpowiedniej luminancji, natężenia, równomierności, ośnienienia, współczynnika SR można uzyskać poprzez zastosowanie wielu układów soczewkowych, czy też brył fotometrycznych zamawiający w tym zakresie nie narzucił żadnych wymagań. Zamawiający zwraca również uwagę iż celem przeprowadzenia modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektu ekologicznego i ekonomicznego ale przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa i parametrów oświetleniowych na terenie gminy Pińczów.

Dodatkowo zamawiający informuje iż ze względu na specyfikę projektu nie można było wykonać projektu bazowego bez zastosowania i podania konkretnego rozwiązania technicznego. W tym wypadku zamawiający zgodnie z ustawą PZP określił warunki równoważności. Nie ma możliwości wykonania obliczeń fotometrycznych oraz projektu bez zastosowania konkretnego rozwiązania technicznego! Obowiązek obiektywnego określenia przedmiotu zamówienia nie oznacza konieczności zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży – oznacza to, że na rynku muszą istnieć podmioty (więcej niż jeden) mogące zrealizować zamówienie, ale po pierwsze fakt, że dla niektórych podmiotów wymagania techniczne będą trudne do spełnienia, nie oznacza, że postępowanie prowadzone jest w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, a po drugie – zamawiający może wymagać, aby zamówienie było realizowane w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami.

Pytanie 7



Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. **10** zawarł warunek w opisie wymogów równoważności:

f. Kąt zamontowania oprawy, jeśli będzie wymagany inny niż w programie to oprawa musi posiadać możliwości ustawienia go bez konieczności zmiany wysięgnika.

Stoi to w sprzeczności z zapisem na str. 11:

b) Regulację położenia oprawy w zakresie -20° do $+20^{\circ}$ z krokiem nie mniejszym niż 5° przy montażu bezpośrednim lub na wysięgniku

Skoro oprawa musi posiadać możliwość ustawienia kąta zamontowania bez konieczności zmiany wysięgnika, to skąd Zamawiający wyniósł warunek kąta ustawienia oprawy od -20 do $+20$ stopni? Wygląda na działanie mające na celu wyeliminowanie konkurencji, gdyż zdecydowana większość producentów opraw LED wysokiej klasy oferuje regulację kątów położenia w zakresie od -15 do $+15$ stopni.

Skoro Wykonawca musi dostosować położenie oprawy, to zapis o kącie -20 do $+20$ jest martwy - co w przypadku, gdy okaże się, że należy zastosować oprawę o regulacji do 45 stopni? Wnosimy o zmianę tego zapisu na:

b) Regulację położenia oprawy w zakresie -15° do $+15^{\circ}$ z krokiem nie mniejszym niż 5° przy montażu bezpośrednim lub na wysięgniku,

z jednoczesnym uwzględnieniem warunku, że oprawa musi posiadać możliwość ustawienia właściwego kąta bez konieczności zmiany wysięgnika nawet w przypadkach wyższej niż minimalna regulacja kąta położenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający dokonał analizy rynku istnieje wielu producentów oferujących wymagane regulacje. Istotnym dla zamawiającego jest ustawienie kąta nachylenia oprawy w sposób odpowiedni bez konieczności wymiany wysięgnika.

Pytanie 8

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. **10** zawarł warunek

b) *musi posiadać certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC (wraz z załącznikiem - wykaz przebadanych komponentów).* Zapis ten wydaje się niepotrzebnie zagmatwany, a co istotne, nie dopuszcza możliwości przedstawienia certyfikatów / dokumentów równoważnych na potwierdzenie deklarowanych zgodności, gdyż nie każdy certyfikat równoważny posiada załącznik w postaci wykazu przebadanych komponentów.

Wnosimy zatem o zmianę zapisu poprzez wymaganie, że oprawa LED musi posiadać certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej (np. certyfikat ENEC lub inny równoważny)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 9

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. **11** zawarł warunek:

j) W celu ułatwienia czynności serwisowych każda oprawa musi być wyposażona w trwałe oznaczenie (np. kod QR lub równoważny) umożliwiający zidentyfikowanie parametrów oprawy (nazwę oprawy, strumień świetlny, typ optyki, moc, współczynnik mocy, temp. barwową źródła światła, datę produkcji). Skanowanie kodu musi odbywać się za pomocą ogólnodostępnej i bezpłatnej aplikacji zainstalowanej na urządzeniu mobilnym.

Zamawiający w tym wypadku wymaga funkcji, która oprócz dodatkowych kosztów nie będzie generowała żadnych korzyści dla Zamawiającego. Odczyt takiego kodu (który oczywiście może zostać naniesiony przez każdego z wykonawców) jest możliwy dopiero po zastosowaniu wysięgnika. Skoro Zamawiający posiada inwentaryzację GIS istniejącego oświetlenia, nie ma najmniejszych przeszkód, aby na podstawie zestawienia powykonawczego nanieść na nią parametry każdej oprawy. Pozwoli to Zamawiającemu na identyfikację parametrów oprawy bez dodatkowych kosztów (wysięgnik plus obsługa), co tylko zmniejszy przyszłe wydatki z tytułu eksploatacji.

Wnosimy zatem o usunięcie tego wymogu - nie jest to naruszenie konkurencyjności, lecz zapis ten jest



Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

niekorzystny dla Zamawiającego z powodów finansowych powoduje podrożenie wszystkich składanych ofert, oraz zwiększenie przyszłych wydatków eksploatacyjnych.

Odpowiedź:

Jak sam Wykonawca zauważył powyższy wymóg dotyczy ułatwienia dalszych czynności serwisowych. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 10

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. **11** zawarł warunek:

c) Uchwyt montażowy musi być wykonany z tego samego materiału, co korpus oprawy i być jej integralną częścią. Nie dopuszcza się stosowania zewnętrznych adapterów.

Jest to oczywiste naruszenie ustawy PZP, ponieważ wskazuje wyłącznie jednego-dwóch *producentów posiadających oprawy z taką regulacją w standardowej ofercie. Zamawiający nie odnosi żadnych korzyści z powodu "integralności uchwyty z oprawą", i dopuszczenie zewnętrznych adapterów nie narusza interesów Zamawiającego, a znacznie zwiększa konkurencję, tego typu zapisy były już unieważniane przez Krajową Izbę Odwoławczą, wnosimy więc o wykreślenie tego warunku, lub dopuszczenie zewnętrznych adapterów*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Istnieje na rynku wielu profesjonalnych producentów oświetlenia w których uchwyty montażowe są integralną częścią korpusu oprawy, Tego typu rozwiązania są trwalsze i bardziej odporne na działanie czynników atmosferycznych. Zamawiający w żaden sposób nie ograniczył w ten sposób konkurencji i przypomina Wykonawcy iż Obowiązek obiektywnego określenia przedmiotu zamówienia nie oznacza konieczności zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży - oznacza to, że na rynku muszą istnieć podmioty (więcej niż jeden) mogące zrealizować zamówienie, ale po pierwsze fakt, że dla niektórych podmiotów wymagania techniczne będą trudne do spełnienia, nie oznacza, że postępowanie prowadzone jest w sposób utrudniający uczciwą konkurencję

Pytanie 11

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. **11/12** zawarł warunek:

d) układ zasilający ma być wyposażony w interfejs służący do połączenia oprawy z zewnętrznym komputerem w celu zmian parametrów oświetlenia oraz czynności serwisowych. Komunikacja pomiędzy zasilaczem a komputerem ma odbywać się bezprzewodowo i bez konieczności zasilania oprawy.

Dostępne na rynku rozwiązania jednej jedynej firmy (co jest sprzeczne z zasadami opisanymi w ustawie Prawo Zamówień Publicznych) pozwalają na taką komunikację, ale wyłącznie zbliżeniowo do oprawy, co oznacza, że przy każdorazowej próbie zmiany parametrów oświetlenia, serwisant lub inna osoba musiałaby znaleźć się na wysokości 8m bardzo blisko oprawy - rozwiązanie całkowicie niekorzystne finansowo dla Zamawiającego. Ponadto Zamawiający nie podał żadnych standardów komunikacji ani zakresów czynności serwisowych, które komunikacja miałaby umożliwiać. Czyni to wskazany warunek niemożliwym do realizacji, gdyż brak jest czytelnych wytycznych dla urzędzeń, które miałyby wspomagać Zamawiającego w obsłudze oświetlenia. Jeżeli Zamawiający miał na myśli system zarządzania on-line, to powinien to w sposób czytelny i jednaki dla wszystkich wykonawców opisać parametrami.

Jeżeli Zamawiający planuje po prostu komunikację oprawy z zewnętrznym komputerem, to należy wskazać pożądane parametry takiej komunikacji.

Wnosimy zatem albo o usunięcie tego zapisu, albo o dokładne sprecyzowanie formy komunikacji i zakresu czynności serwisowych (!) i możliwych zmian parametrów oświetlenia, które miałyby umożliwić ten "zewnętrzny interfejs". Nadmieniamy, że w przypadku większości gmin w Polsce dominującą formą uzyskania dodatkowych oszczędności energetycznych jest zastosowanie autonomicznej redukcji mocy (co Zamawiający zawarł w warunkach), która pozwala na osiągnięcie około 30% spadku zużycia energii w stosunku do mocy nominalnej opraw

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca w tym zakresie wykonawcy dodatkowych warunków. Oprawy oświetleniowe jedynie mają umożliwiać zmianę ustawionych parametrów pracy a jest to możliwe poprzez podłączenie zewnętrznego komputera. Sposób podłączenia może być również za pomocą funkcji Bluetooth

Pytanie 12

Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. 12 i 13 (dla opraw ozdobnych typ I i II) zawarł warunek:

b) musi posiadać certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC (wraz z załącznikiem - wykaz przebadanych komponentów). *Wnosimy o usunięcie wymogu dostarczenia załącznika - z powodów opisanych w pytaniu 8 - brak równoważności*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 13

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. 12 i 14 (dla opraw ozdobnych typ I i II) zawarł warunek:

j) W celu ułatwienia czynności serwisowych każda *oprawa* musi być wyposażona w trwałe oznaczenie (np. kod QR lub równoważny) umożliwiający zidentyfikowanie parametrów oprawy (nazwę oprawy, strumień świetlny, typ optyki, moc, współczynnik mocy, temp. barwową źródła światła, datę produkcji). Skanowanie kodu musi odbywać się za pomocą ogólnodostępnej i bezpłatnej aplikacji zainstalowanej na urządzeniu mobilnym.

Wnosimy o usunięcie wymogu dostarczenia załącznika - z powodów opisanych w pytaniu 9

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 14

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. 12 i 14 (dla opraw ozdobnych typ I i II) zawarł warunek:

d) Źródło światła - panel LED ma być osłonięty płaską szybą ze szkła hartowanego o IK nie gorszym niż IK 09 (dla opraw typ I) i IK 10 (dla opraw typ II)

Jednocześnie, w opisie opraw ulicznych, Zamawiający wymaga tylko IK08.

Wnosimy o ujednoczenie zapisów do IKna poziomie co najmniej 09 dla wszystkich typów opraw. Pozostawienie IK08 dla największej ilości opraw w zamówieniu (ulicznych) świadczyłoby o ukierunkowaniu Zamawiającego na z góry określony wybrany produkt firmy Philips, nie posiadający IK09 lub wyższego, co będzie niekorzystne dla Zamawiającego - w zdecydowanej większości postępowań przetargowych w Polsce wymaga się IK09. Dla Zamawiającego wyższy stopień IK oznacza mniejsze ryzyko uszkodzenia klosza opraw w wyniku aktów wandalizmu, zdarzeń naturalnych lub wypadków/kolizji. Na rynku dostępnych jest bardzo dużo rozwiązań opraw z IK09, co w sposób wystarczający zapewnia konkurencję. Dziwi fakt, że z jednej strony Zamawiający wymaga skuteczności świetlnej na poziomie co najmniej 1351m/W (bardzo wysoki współczynnik), a z drugiej strony godzi się na słaby współczynnik IK 08. Może to być spowodowane wyłącznie ukierunkowaniem Zamawiającego na oprawy Philips użyte w obliczeniach, gdyż w kartach katalogowych nie spełniają one warunku IK09. Oczywiście, firma Philips posiada oprawa w swojej ofercie oprawy o IK09 i wyższym, więc ten zapis jest niezrozumiały z punktu widzenia interesów Zamawiającego - Zamawiający świadomie godzi się na uzyskanie gorszych rozwiązań niż istniejące na rynku

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż ze względu na specyfikę projektu nie można było wykonać projektu bazowego bez zastosowania i podania konkretnego rozwiązania technicznego. W tym wypadku zamawiający zgodnie z ustawą PZP określił warunki równoważności.

Właśnie w celu nie ograniczania konkurencji zamawiający zdecydował się na pewnego rodzaju kompromis poprzez określenie mniejszego współczynnika IK 08 dla opraw ulicznych. Istnieje zdecydowanie mniejsze prawdopodobieństwo uszkodzenia klosza oprawy ulicznej na wysokości 7-8m aniżeli uszkodzenia klosza oprawy parkowej będącej na wysokości 3-4m. W związku z tym zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 15

Zamawiający w dokumencie Załącznik 7 - dokumentacja techniczna, na str. 13 i 15 (dla opraw ozdobnych typ I i II) zawarł warunek:

d) układ zasilający ma być wyposażony w interfejs służący do połączenia oprawy z zewnętrznym

Nr postępowania: IPP.271.4.1.2019.P.F

komputerem w celu zmian parametrów oświetlenia oraz czynności serwisowych. Komunikacja pomiędzy zasilaczem a komputerem ma odbywać się bezprzewodowo i bez konieczności zasilania oprawy.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu, lub wyjaśnienie zakresu parametrów - analogicznie do pytania nr 11

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 16

W dokumentacji SIWZ, Zamawiający nie opisuje wymagań technicznych dla nowo zamontowanych opraw oświetleniowych. Prosimy o załączenie dokumentów opisujących parametry, właściwości dla opraw oraz wysięgników jakie powinny zostać zamontowane.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił dokumentację techniczną która opisuje sposób montowania nowoprojektowanych opraw oświetleniowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Pytanie 17

Do dokumentacji przetargowej, Zamawiający dołączył obliczenia fotometryczne dla nowo zamontowanych opraw. Prosimy o informację, na jakiej podstawie zostały dobrane oprawy oświetleniowe. Czy Zamawiający posiada dokumentację z przeprowadzonego audytu oświetleniowego, na podstawie którego zostały przygotowane obliczenia fotometryczne? Jeżeli tak, prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieściła wraz z Dokumentacją Techniczną zestawienie inwentaryzacyjne oraz obliczenia fotometryczne.

Pytanie 18

W przedstawionej dokumentacji brak informacji dotyczącej dokumentacji końcowej. Prosimy o informację, jakich dokumentów będzie oczekiwał Zamawiający po zakończeniu zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentacji powykonawczej z wykonanych robót wraz z aktualizacją posiadanej inwentaryzacji w GIS. Szczegółowa forma wykonania dokumentacji powykonawczej zostanie uzgodniona z wykonawcą przed podpisaniem umowy.

Pytanie 19

Na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował poprawność zamontowanych opraw. Czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia pomiarów fotometrycznych natężenia, luminancji, itp.? Prosimy o szczegółowe informacje dotyczące ewentualnych przeprowadzonych badań.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał w dokumentacji powykonawczej wykonania pomiarów natężenia lub luminancji w zależności od klasy oświetleniowej drogi dla minimum 4 wybranych odcinków dróg.

Pytanie 20

W dokumentacji SIWZ w pkt. 3.1, Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca przed przystąpieniem do prac musi wykonać dokumentację techniczną i uzgodnić ją z PGE Busko Zdrój i dopiero może wejść w teren”. Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać wykonanie dokumentacji technicznej skoro została ona dołączona zgodnie z pkt. 3.2 a SIWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi z PGE Busko Zdrój wykonawca przed przystąpieniem prac winien opracować dokumentację techniczną wraz z harmonogramem i uzgodnić ją w PGE BZ.

BURMISTRZ

mgr inż. Włodzimierz Badurak