

Pytania i odpowiedzi do postępowania: **Zakup dwóch autobusów hybrydowych**

W ramach zadania p.n.: „**Wsparcie multimodalnej mobilności na terenie Gminy Pińczów**”.

Zamówienie dofinansowane jest z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa 3 Działanie 3.4. Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej

Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym opartym na wymaganiach wskazanych w art. 275 pkt 1 ustawy pzp zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z dnia 24.10.2019, poz. 2019 z późniejszymi zmianami) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy.

pytanie

1) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 1. Wymagania podstawowe ppkt. 1.1

Wnosimy o usunięcie wymogu spełniania przez oferowane autobusy normy PN-S-47010:1999 jako nieaktualnej w świetle obowiązujących przepisów prawa UE.

Obecnie w zakresie wymagań dotyczących pojazdów kategorii M3 klasy I – niskopodłogowych, wszelkie wymagania określa Regulamin 107 EKG ONZ.

Względnie, wnosimy, aby Zamawiający, w przypadku rozbieżności w wymaganiach pomiędzy oboma dokumentami, stosował zasadę pierwszeństwa wymagań Regulaminu 107 EKG ONZ nad wymaganiami PN-S-47010:1999

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie normy PN – S – 47010:1999 i zastąpienie jej Regulaminem 107 EKG ONZ

Pytanie

2) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt.5. Przedział pasażerski ppkt. 5.4.2 a

Wnosimy o usunięcie wymogu spełniania przez oferowane autobusy normy PN-S-47010 jako nieaktualnej w świetle obowiązujących przepisów prawa UE. Obecnie w zakresie wymagań dotyczących pojazdów kategorii M3 klasy I – niskopodłogowych, wszelkie wymagania określa Regulamin 107 EKG ONZ. Względnie, wnosimy, aby Zamawiający, w przypadku rozbieżności w wymaganiach pomiędzy oboma dokumentami, stosował zasadę pierwszeństwa wymagań Regulaminu 107 EKG ONZ nad wymaganiami PN-S-47010.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie normy PN – S – 47010:1999 i zastąpienie jej Regulaminem 107 EKG ONZ

Pytanie

3) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt.5. Przedział pasażerski ppkt. 5.6.1

Wnosimy o usunięcie wymogu spełniania przez oferowane autobusy normy PN-85/B-13064 jako nieaktualnej w świetle obowiązujących przepisów prawa UE. Obecnie w zakresie wymagań

dotyczących pojazdów kategorii M3 klasy I – niskopodłogowych, wszelkie wymagania określa Regulamin 43 EKG ONZ. Względnie, wnosimy, aby Zamawiający, w przypadku rozbieżności w wymaganiach pomiędzy oboma dokumentami, stosował zasadę pierwszeństwa wymagań Regulaminu 43 EKG ONZ nad wymaganiami PN-85/B-13064.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie normy PN – S – 47010:1999 i zastąpienie jej Regulaminem 107 EKG ONZ

Pytanie

4) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.11. Układ pneumatyczny pkt. 5.6.1

Wnosimy o dopuszczenie zintegrowanego separatora kondensatu z podgrzewanym osuszaczem powietrza jako rozwiązanie w pełni równoważnego z wymaganym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zintegrowany separator kondensatu jako równoważny

Pytanie

5) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.13. Ogrzewania pkt. 13.1

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania systemu ogrzewania kabiny kierowcy zapewniającego utrzymanie temperatury min. +15st.C powyżej temperatury zewnętrznej -20st.C.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

6) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt.13. Ogrzewania pkt. 13.2

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania automatycznego włączenia systemu ogrzewania w przestrzeni pasażerskiej przy spadku temperatury wewnętrznej poniżej 19°C.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

7) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.14. Wentylacja pkt. 14.2

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania realizacji wentylacji poprzez wentylatory umieszczone w jednostce klimatyzacji. Wykonawca posiada rozwiązanie zintegrowanej jednostki klimatyzacji wraz z wentylatorami, które pracują niezależnie od klimatyzacji i gwarantują odpowiednią wymianę powietrza.

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

8) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.15. Klimatyzacja ppkt. 15.5.a

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania automatycznego włączania klimatyzacji w przedziale pasażerskim przy wzroście temperatury zewnętrznej powyżej 20°C. Sterowanie układem klimatyzacji odbywa się w wg krzywej temperaturowej, która została opracowana na podstawie testów w celu optymalnego wykorzystania możliwości technicznych układu (ekonomika użytkowania) i zapewnienia komfortu podróżującym

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

9) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.15. Klimatyzacja ppkt. 15.5.b

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania regulacji intensywności nadmuchu klimatyzacji w kabinie kierowcy za pomocą 3-stopniowego pokrętła umieszczonego na panelu klimatyzacji kierowcy.

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

10) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.15. Klimatyzacja ppkt. 15.5.c

Prosimy o dopuszczenie możliwości manualnego włączania/wyłączania systemu klimatyzacji tylko dla obszaru kabiny kierowcy. System klimatyzacji przedziału pasażerskiego sterowany jest automatycznie w oparciu o zaprogramowaną krzywą temperaturową, dlatego też kierowca nie może samodzielnie go aktywować lub dezaktywować

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

11) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.17. Klimatyzacja ppkt. 17.3

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania wyświetlania informacji o spadku ciśnienia w kołach poniżej granicznego na dedykowanym osobnym wyświetlaczu zamontowanym w pobliżu deski rozdzielczej kierowcy. Jest to rozwiązanie równoważne z wymaganym przez Zamawiającego .

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie

12) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: pkt.23.7.8 a)

Wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymogu rejestrowania ciśnienia oleju na urządzeniu rejestrującym dane o wynikach pracy autobusu i kierowcy. W zamian Wykonawca oferuje Zamawiającemu rejestrowanie poziomu oraz temperatury oleju, których kontrola pozwala na określenie stanu pracy silnika. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania rejestrowania oraz wyświetlania poniższych informacji na dedykowanym osobnym wyświetlaczu zamontowanym w pobliżu deski rozdzielczej kierowcy: - czas pracy silnika na biegu jałowym; - przekroczenie prędkości jazdy; - jazda poza ekonomicznym zakresem obrotów silnika - gwałtowne hamowanie i przyspieszenie Wnosimy o dopuszczenie równoważnego rozwiązania licznika czasu pracy agregatu grzewczego zamontowanego w pobliżu deski rozdzielczej kierowcy. Uzasadnienie: Jest to rozwiązanie równoważne z wymaganym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody

b) Wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymogu rejestrowania przekroczenia temperatury oleju w skrzyni biegów na urządzeniu rejestrującym dane o wynikach pracy autobusu i kierowcy. Wnosimy o modyfikację zapisu dotyczącego rejestracji pracy retardera na urządzeniu rejestrującym dane o wynikach pracy autobusu i kierowcy na „praca retardera (jeżeli występuje)”. Autobusy hybrydowe Wykonawcy nie są wyposażone w retarder.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

c) Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania rejestrowania oraz wyświetlania poniższych informacji na dedykowanym osobnym wyświetlaczu zamontowanym w pobliżu deski rozdzielczej kierowcy: - czas pracy silnika na biegu jałowym, - przekroczenie prędkości jazdy, - jazda poza ekonomicznym zakresem obrotów silnika - gwałtowne hamowanie i przyspieszenie Uzasadnienie: Jest to rozwiązanie równoważne z wymaganym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt. III. Zabezpieczenie serwisowe i szkolenie kierowców Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących ilości instrukcji serwisowych, katalogu części zamian ?????

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na formę elektroniczną.

Pytanie

13) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ pkt. III.

Zabezpieczenie serwisowe i szkolenie kierowców Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących ilości instrukcji serwisowych, katalogu części zamiennych, katalogu standardowych czasów napraw i dopuszczenie rozwiązania polegającego na nadaniu Zamawiającemu dostępu do systemów Wykonawcy, zawierających przedmiotowe informacje w formie elektronicznej poprzez udzielenie licencji na określony (sprecyzowany w umowie i SWZ) czas – a także dokonanie analogicznych zmian w treści Wzoru Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie

14) Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ: autoryzacji:, testerów

Wnosimy o rezygnację z wymagań w zakresie autoryzacji, w szczególności dotyczących m.in. dostarczenia narzędzi specjalnych, testerów, szkoleń dla personelu technicznego, etc. – a także dokonanie analogicznych zmian w treści Wzoru Umowy. Tak postawione przez Zamawiającego wymagania powodują znaczący wzrost ceny oferty. W przypadku zakupu 2 sztuk autobusów jest to ekonomicznie nieuzasadnione zwłaszcza, że jednocześnie Zamawiający wymaga od Wykonawcy ponadstandardowej gwarancji, zapewnienia serwisu obejmującego naprawy gwarancyjne i pogwarancyjne pojazdu w autoryzowanej stacji obsługi z zapewnieniem odbioru i dostawy przedmiotu umowy na koszt Wykonawcy, czasu reakcji serwisu w ciągu max. 24 h. Wymaganie nakładające na Wykonawcę obowiązek odbioru pojazdu i dostarczenia go po naprawie do siedziby Operatora - koszty takiej operacji są trudne do oszacowania. Ponadto jazda autobusem nie będącym własnością Wykonawcy, nie może być wpisana w obowiązki pracowników Wykonawcy, chociażby z powodu wymogu posiadania uprawnień – odpowiedniej kategorii prawa jazdy i doświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje całkiem z wymagań w zakresie autoryzacji w szczególności dotyczących m.in. dostarczenia narzędzi specjalnych, testerów, szkoleń dla personelu technicznego, etc

Pytanie

15) Wykonawca wnosi o zmianę w punkcie 8.2.4 SWZ

poprzez usunięcie z jego treści słowa: „średnich”, użytego w odniesieniu do autobusów hybrydowych miejskich jako warunku zdolności technicznej lub zawodowej. Zgodnie z obecnym brzmieniem SWZ

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – należycie wykonał co najmniej 1 zadanie obejmujące swoim zakresem dostawę średnich autobusów miejskich hybrydowych o łącznej wartości brutto co najmniej 3.000.000 złotych. W pierwszej kolejności Wykonawca wskazuje, że pojęcie „średnich autobusów miejskich” jest nieprecyzyjne i może budzić wątpliwości interpretacyjne, zatem wnosimy o jego wyeliminowanie i zastrzeżenie, że Wykonawca wykazać będzie się musiał dostawą autobusów miejskich hybrydowych. Następnie podkreślić należy, że równie nieprecyzyjne jest pojęcie „zadania”, użyte przez Zamawiającego. Zgodnie z przepisami rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy Zamawiający może żądać od wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie (§9 rozporządzenia). W związku z powyższym w ocenie Wykonawcy komentowany punkt SWZ powinien ulec zmianie również w zakresie zastąpienia wyrażenia: „co najmniej 1 zadanie obejmujące swoim zakresem dostawę” następującym: „1 dostawę”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla słowo „średnich” prawidłowy zapis brzmi: Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie należycie wykonał co najmniej 1 dostawę obejmującą swoim zakresem dostawę autobusów miejskich hybrydowych o łącznej wartości brutto co najmniej **3.000.000,00 złotych**,

16) Wykonawca wnosi o zmianę w §1 ust. 4 pkt 2

Umowy poprzez usunięcie z jego treści słów: „nie jest przedmiotem postępowania sądowego, administracyjnego lub egzekucyjnego oraz nie był rejestrowany w kraju lub poza jego granicami”. – w miejsce powyższego Wykonawca proponuje zastrzeżenie, zgodnie z którym przedmiot umowy nie jest dotknięty wadami prawnymi.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

17) Wykonawca wnosi o zmianę w §2 ust. 1

Wzoru umowy poprzez zastąpienie słów: „od dnia podpisania Umowy do 6 miesięcy” słowami: „w terminie 6 (słownie: sześciu) miesięcy od dnia podpisania Umowy”. Proponowane przez Wykonawcę brzmienie postanowienia jest dalece bardziej precyzyjne i nie nastęrcza wątpliwości interpretacyjnych tak, jak obecne.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

18) Wykonawca wnosi o zmianę w §3 ust. 3

Umowy poprzez wskazanie prawidłowego odesłania do dokumentów wymienionych w umowie, do których przekazania zobowiązany będzie Wykonawca na rzecz Zamawiającego przed wydaniem przedmiotu umowy. Obecne odesłanie do §4 pkt 8 jest „puste”, a przywoływane postanowienie umowy przewiduje, że „w przypadku stwierdzenia podczas odbioru techniczno-jakościowego przedmiotu umowy, że nie odpowiada on opisowi zgodnie ze złożoną ofertą, Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego wymieniienie autobusu na zgodny z ofertą” – nie dotyczy zatem dokumentów niezbędnych do rejestracji autobusów.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

19) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §3 ust. 1

Umowy, zgodnie z którym: „Wykonawca zobowiązuje się wydać przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami” – jakie przepisy Zamawiający ma w tym względzie na myśli?

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

20) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §3 ust. 2

Umowy, zgodnie z którym „Przedmiot umowy będzie oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami” poprzez wskazanie przez Zamawiającego jakie przepisy Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

21) Wykonawca wnosi o zmianę w §4 ust. 1 Umowy poprzez zastrzeżenie, że termin 3 dni dotyczy 3 dni roboczych.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

22) Wykonawca zwraca się o zastrzeżenie w §4 ust. 3 pkt 3.2. tiret czwarte Umowy,

iż katalog części zamiennych w języku polskim dostarczony może zostać dostarczony przez Wykonawcę w formie nośnika elektronicznego lub w formie dostępu online. Jednocześnie Wykonawca podtrzymuje złożony we wcześniejszej części pisma wnioski w zakresie modyfikacji katalogu żądanych przez Zamawiającego dokumentów.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

23) Wykonawca zwraca się o udostępnienie przez Zamawiającego – w nawiązaniu do §4 ust. 4

Umowy – wzoru protokołu odbioru sporządzonego przez Zamawiającego, na podstawie którego odbywać się mają czynności odbiorowe.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

24) Wykonawca wnosi o zmianę w §4 ust. 7 Umowy

poprzez zastąpienie każdorazowo słowa: „usterek” słowem: „wad istotnych” oraz słowa: „usterkach” słowem: „wadach istotnych”. Wskazujemy, że usterka to uchybienie i defekt o charakterze drobnym, który nie musi się wiązać z koniecznością naprawy, natomiast pojęciem ustawowym (lecz i stosowanym powszechnie w eksploatacji autobusów) jest „wada”. Dodatkowo Wykonawca podkreśla, że wady nieistotne nie stanowią przeszkody w dokonaniu odbioru przedmiotu umowy, co **potwierdzone jest ugruntowanym orzecnictwem sądów powszechnych i Sądu Najwyższego**

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

25) Wykonawca wnosi także o zmianę w §4 ust. 7 Umowy

poprzez dodanie po słowach: „a Wykonawca nie ma prawa do wystawienia faktury i żądania zapłaty” słów: „do czasu usunięcia stwierdzonych wad istotnych.”. W ocenie Wykonawcy doprecyzowanie tej kwestii ma istotne znaczenie z punktu widzenia precyzji i pewności interpretacyjnej umowy.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

26) Wykonawca wnosi o usunięcie §4 ust. 8 Umowy,

zgodnie z którym w przypadku stwierdzenia podczas odbioru techniczno-jakościowego przedmiotu umowy, że nie odpowiada on opisowi zgodnie ze złożoną ofertą, Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego wymienienia autobusu na zgodny z ofertą. – przywołane postanowienie umowne jest niemożliwe do realizacji przez Wykonawcę. Przedmiot umowy wyprodukowany zostanie w dwóch egzemplarzach w specyfikacji odpowiadającej potrzebom Zamawiającego i jego oczekiwaniom określonym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z powyższym w razie hipotetycznego stwierdzenia w czasie procedury odbiorowej 6 odstępców od złożonej oferty (które określić należy mianem wad), wówczas Zamawiającemu przysługiwać będą uprawnienia opisane we wcześniejszej części umowy, natomiast oczekiwanie, iż przedmiot umowy zostanie „niezwłocznie” wymieniony jest nierealne.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

27) Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego w treści §4 ust. 6 Umowy

ile kilometrów (maksymalnie) liczyć ma jazda próbna, której możliwość przeprowadzenia stworzyć ma Wykonawca Zamawiającemu w ramach czynności odbioru?

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

28) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, w nawiązaniu do treści §4 ust. 6 Umowy,

że kwestia liczby godzin szkolenia kierowców w zakresie obsługi i budowy autobusu pozostawiona została do uznania Wykonawcy jako profesjonalisty w tej dziedzinie.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

29) Wykonawca wnosi o zmianę w §6 ust. 1 Umowy

poprzez wskazanie w treści tego postanowienia dodatkowo wynagrodzenia za dostawę jednego autobusu z rozróżnieniem na kwotę netto i brutto. Wykonawca podkreśla, że przedmiot umowy jest podzielny, a w razie zastrzeżeń Zamawiającego do jednego z odbieranych pojazdów Wykonawca miałby prawo domagania się zapłaty wynagrodzenia za prawidłową dostawę jednego z nich. W związku z powyższym umownie określić należy kwotę wynagrodzenia za dostawę i realizację umowy w zakresie każdego z dostarczanych pojazdów

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

30) Wykonawca wnosi o bezwzględne usunięcie z treści §6 ust. 3 Umowy zdania:

„Ryzyko zmiany stawki podatku VAT powoduje obniżenie wynagrodzenia netto.”. Jednocześnie Wykonawca wnosi o dodanie w miejsce usuniętego zdania słów: „Wynagrodzenie należne Wykonawcy podlega automatycznej waloryzacji odpowiednio o kwotę podatku VAT wynikającą ze stawki tego podatku obowiązującą w chwili powstania obowiązku podatkowego.”. – nie sposób oczekiwać od Zamawiającego, że hipotetyczna zmiana stawki podatku VAT pomiędzy datą podpisania umowy a wystawieniem faktury stanowić będzie jego jako podmiotu oferującego pojazdy ryzyko. Obarczenie Wykonawcy takim ryzykiem stanowić będzie o drastycznym zachwianiu ekwiwalentności świadczeń stron. Wykonawca wskazuje przy tym, że powszechnym w umowach z zakresu prawa zamówień publicznych jest wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej proponowanej obecnie przez Wykonawcę lub też umowne zastrzeżenie, że zmiana stawki podatku VAT stanowi podstawę do wprowadzenia zmian w umowie w drodze aneksu

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

31) Wykonawca wnosi o zmianę w §6 ust. 8 Umowy

poprzez zastąpienie słowa: „zwłoki” słowem: „opóźnienia”. Przewidziane w tym postanowieniu odsetki (ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych) należne są już w przypadku opóźnienia w zapłacie, nie zaś dopiero w przypadku zwłoki (zawinionego opóźnienia).

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

32) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 2 Umowy

poprzez usunięcie z jego treści słowa: „bezusterkowego” użytego w odniesieniu do protokołu odbioru końcowego. W ocenie Wykonawcy jest to zbyt daleko idąca restrykcja, która nie wydaje się w żaden sposób uzasadniona –zwłaszcza w świetle dorobku orzeczniczego sądów powszechnych wypracowanego w odniesieniu do zastrzegania umownej konieczności braku jakichkolwiek zastrzeżeń do przedmiotu umowy w chwili podpisywania protokołu odbioru. W razie zastrzeżeń (a więc uchybień i defektów o charakterze drobnym, które nie muszą się wiązać z koniecznością gruntownych napraw) Zamawiającemu przysługiwać będą odpowiednie uprawnienia o charakterze gwarancyjnym; usterka nie powinna być natomiast przeszkodą do podpisania protokołu odbioru

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

33) Niezależnie od powyższego Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 2 Umowy

poprzez zastrzeżenie, że termin gwarancji biegnie odrębnie dla każdego z odbieranych pojazdów. – Wykonawca przewiduje dostawę dwóch pojazdów stanowiących przedmiot umowy w jednym czasie, taka jest również wola Zamawiającego, wyrażona w treści umowy. Nie sposób jednak pomijać, że przedmiot umowy jest świadczeniem podzielnym, które może zostać spełnione w częściach

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

34) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 6 Umowy

poprzez wydłużenie czas reakcji serwisu z 24 godzin do 48 h oraz że termin ten ulega zawieszeniu na czas od piątku od godziny 16:00 do poniedziałku do godziny 8:00.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

35) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 9 Umowy

poprzez zastąpienie zdania: „Okres rękojmi wynosi ____ miesięcy i jest taki sam jak okres gwarancji.” zdaniem: „Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 2 lat od daty odbioru końcowego każdego z autobusów.”. W pierwszej kolejności Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienie wprowadzone przez Zamawiającego jest nieprecyzyjne – chociażby z tego względu, iż Zamawiając nie odwołuje się do konkretnego okresu gwarancji, podczas gdy z umowy wynikają co najmniej 4 różne okresy gwarancyjne. Następnie: faktem pozostaje, że to Zamawiający jest „gospodarzem” postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i ma wiodącą rolę w określaniu warunków umowy, którą zawrzeć zamierza z Wykonawcą, a swoboda kontraktowania, określona w art. 353[1] k.c., doznaje istotnych ograniczeń, tym niemniej stawianie przez Zamawiającego Wykonawcom wygórowanych ograniczeń – takich jak przedłużanie kodeksowego okresu rękojmi – jest nazbyt daleko idącą restrykcją, która w dłuższej perspektywie czasowej doprowadzić może do negatywnych dla Zamawiającego skutków.

Zwracamy uwagę Zamawiającego nie tylko na fakt, że z przepisów Kodeksu cywilnego wynika możliwość wyłączenia lub ograniczenia rękojmi w relacjach pomiędzy profesjonalistami, ale również na okoliczność, iż zakres uprawnień Zamawiającego wynikających z udzielanej gwarancji jest na tyle szeroki, że wprowadzenie w umowie wydłużonego okresu rękojmi stanowi niejako o „powieleniu” ochrony Zamawiającego na wypadek hipotetycznych wad przedmiotu zamówienia. Oczywiście jest, że Wykonawca nie uchyla się od odpowiedzialności na wypadek ewentualnych wad pojazdów (przyjmuje wszak na siebie daleko idące obowiązki gwarancyjne wraz z odpowiadającymi im sankcjami finansowymi w postaci zastrzeżonych kar umownych), lecz wprowadzanie podwójnego reżimu odpowiedzialności – jednocześnie tak dalece wykraczającego poza kodeksową długość rękojmi – stanowi o drastycznym zaburzeniu ekwiwalentności świadczeń stron i przerzuceniu wszelkich ryzyk związanych z wykonywaniem umowy na jedną ze stron. Zwracamy uwagę, że tego rodzaju działanie znaleźć będzie musiało odzwierciedlenie w cenie ofertowej, co negatywnie przełoży się na interes finansowy samego Zamawiającego – dysponującego przecież środkami publicznymi. Ponownie wnosimy więc o skrócenie okresu rękojmi do 2 lat.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

36) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 12 Umowy

poprzez doprecyzowanie, że Wszelkie koszty związane z wymianą lub naprawą wadliwych części w okresie gwarancji ponosi Wykonawca. – biorąc pod uwagę fakt, że umowa reguluje również zobowiązanie Wykonawcy do zapewnienia serwisu pogwarancyjnego, zasadne jest doprecyzowanie w treści umowy, że koszty wymiany lub naprawy wadliwych części Wykonawca pokrywać będzie jedynie w okresie udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

37) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 14 Umowy

poprzez zastąpienie obecnego brzmienia postanowienia następującym: „Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z uprawnień wynikających z przepisów o rękojmi po bezskutecznym wykorzystaniu wszystkich uprawnień wynikających z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości.” – zastrzeżenie przez Zamawiającego w umowie, że Wykonawca odpowiadać będzie za wady przedmiotu umowy zarówno w oparciu o gwarancję, jak i o rękojmię, stanowi niejako zduplikowanie ochrony interesów Zamawiającego, które będzie musiało znaleźć odzwierciedlenie w cenie ofertowej (stanowiąc istotne ryzyko związane z umową), negatywnie wpływając na interes majątkowy samego Zamawiającego, dysponującego wszak środkami publicznymi.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

38) Wykonawca wnosi o zmianę w Umowie w §7 ust. 15 Umowy

poprzez zastąpienie słów: ”bezusterkową eksploatację autobusu lub jego naprawę” słowami: ”naprawę autobusu w przypadku ujawnienia się wad” – zgodnie z obecnym brzmieniem umowy Wykonawca gwarantować ma bezusterkową eksploatację autobusu lub jego naprawę w przypadku ujawnienia się wad. Wskazać natomiast należy, że nie jest możliwym przyjęcie przez Wykonawcę na siebie takiego 8 zobowiązania, gdyż zasady doświadczenia życiowego, wieloletnie doświadczenie handlowe, a także względy wykładni językowej wskazują, że usterki takie mogą wystąpić. Nie wydaje się bowiem możliwa bezusterkowa eksploatacja przedmiotu umowy w okresie kilkuletniej gwarancji, jaka na pojazd zostanie udzielona – biorąc pod uwagę fakt, że usterka to zgodnie ze słownikową definicją drobny mankament, nie sposób wymagać od Wykonawcy, ażeby gwarantował Zamawiającemu, że w toku kilkuletniego wykonywania umowy do takich mankamentów nie

dochodziło. Istotą gwarancji jest bowiem przyjęcie zobowiązania do naprawiania zaistniałych w czasie okresu gwarancyjnego wad i usterek, nie natomiast gwarantowanie, że usterki takie nie nastąpią.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

39) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 15.3 Umowy poprzez zastąpienie słowa: „kalendarzowych” słowem: „roboczych”.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

40) Wykonawca zwraca się o wprowadzenie w §7 dodatkowego ustępu,

zgodnie z którym gwarancją jakości nie są objęte wady będące wynikiem użytkowania przedmiotu Umowy niezgodnie z przeznaczeniem, dokumentacją lub instrukcją, a także będące następstwem wypadków losowych, uszkodzeń mechanicznych, samowolnych napraw lub przeróbek i zmian konstrukcyjnych. Gwarancja nie obejmuje również normalnego zużycia elementów dostarczonych w ramach przedmiotu Umowy. – w treści §9 ust. 15.8 Umowy Zamawiający wskazał lakonicznie na naprawy nieobjęte gwarancją. W ocenie Wykonawcy kwestia ta powinna zostać doprecyzowana w proponowany powyżej sposób.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

41) Niezależnie od powyższego Wykonawca wnosi o wprowadzenie w treści §7 zastrzeżenia, że w przypadku napraw powypadkowych termin naprawy ustalany będzie indywidualnie pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

42) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 15.6

poprzez doprecyzowanie przez jaki okres Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia Zamawiającemu pomocy w rozwiązaniu każdego problemu dotyczącego dostarczonego autobusu w całym okresie jego eksploatacji. – odwołanie się do bliżej niesprecyzowanego okresu eksploatacji uniemożliwia Wykonawcy dokonanie wyceny ww. obowiązku, co znacząco utrudnia przygotowanie oferty

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

43) W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w treści §7 ust. 15.7 Umowy

poprzez wskazanie przez jaki okres Wykonawca zobowiązany jest do rozwiązywania wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonego autobusu po okresie gwarancji oraz potwierdzenie, że okres ten liczony będzie od upływu gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

44) Wykonawca wnosi o usunięcie §7 ust. 15.5 Umowy,

zgodnie z którym w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju oraz napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin wymiany autobusu nie może przekroczyć 30 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia reklamacji. – Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie doprecyzował nawet przez jaki czas ww. uprawnienie miałyby Zamawiającemu przysługiwać. Dodatkowo wskazać należy, że żądanie wymiany pojazdu na

wolny od wad w terminie 30 dni od daty zgłoszenia reklamacji jest niemożliwe do spełnienia, bowiem Wykonawca produkuje ściśle określone autobusy na potrzeby Zamawiającego wynikające z konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia (z konkretnie określoną specyfikacją). Jeśliby chcieć uczynić zadość wskazanemu zobowiązaniu, Wykonawca musiałby wyprodukować dwa dodatkowe (niejako zapasowe) autobusy, które podlegać miałyby dostawie na rzecz Zamawiającego w przypadku zgłoszenia przez niego reklamacji w oparciu o §9 ust. 15.5 Umowy – co w sposób oczywisty i znaczący zwiększy cenę ofertową

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

45) Wykonawca wnosi o bezwzględne usunięcie z treści §7 ustępu 15.9.

Nie jest możliwe zachowanie przez Zamawiającego uprawnień gwarancyjnych w przypadku zakupu przez niego części zamiennych, zespołów i elementów u innych producentów, a Wykonawca nie może wyrazić na powyższe Zamawiającemu zgody. Każdy z producentów oferuje inne części eksploatacyjne, właściwe dla produkowanego przez siebie pojazdu/urządzenia. Gwarancja obowiązywać może jedynie wtedy, gdy użytkownik stosuje się do jej postanowień, a jednym z podstawowych jej założeń jest dokonywanie napraw i zakup części zamiennych etc. u producenta sprzętu, nie zaś u innego podmiotu.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

46)) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 17 Umowy poprzez:

a. Wydłużenie w lit. a) Umowy zastrzeżonego w tym postanowieniu terminu z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych;

b. Wydłużenie w lit. b) Umowy zastrzeżonego w tym postanowieniu terminu z 5 dni roboczych do 10 dni roboczych. Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający wymaga dostarczania przez Wykonawcę części zamiennych przez okres 15 lat od dnia zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, a więc przez okres znaczny, zasadne jest zastrzeżenie odpowiednio długiego czasu reakcji Wykonawcy. Ponadto Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że terminy te nie dotyczą napraw powypadkowych

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

47) Niezależnie od wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego – w kontekście §7 ust. 17 Umowy –

że za dzień zakończenia realizacji przedmiotu Umowy przyjmuje dzień podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

48) Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 19 Umowy słów:

„i stacji ładowania”. Umowa dotyczy autobusów hybrydowych, a nie elektrycznych. Jednocześnie Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy szkolenie to jest odrębnym od wymienionego w treści §4 ust. 9 Umowy.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

49) Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego w treści §7 ust. 20 Umowy ile kilometrów liczyć ma jazda w ramach szkolenia praktycznego.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

50) Wykonawca wnosi o zmianę w §8 ust. 1 lit. a) i e) Umowy

poprzez zastrzeżenie, że kara umowna liczona jest od kwoty netto a nie brutto. Uzasadnienie zasada równego traktowania, wynikającą z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

51) Wykonawca wnosi o zmianę w §8 ust. 1 lit. c) Umowy

poprzez zastrzeżenie, że kara umowna liczona będzie za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień. Liczenie kary umownej za każdą godzinę zwłoki jest nieracjonalne i następcą będzie szereg trudności technicznych po stronie samego Zamawiającego; jest to również praktyka niespotykana nawet na gruncie umów zawieranych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

52) Wykonawca wnosi o usunięcie §8 ust. 1 lit. d) Umowy,

przewidującego kolejną karę umowną za to samo przewinienie. Zgodnie z komentowanym postanowieniem Wykonawca ma zapłacić karę umowną za zwłokę w naprawie autobusu, podczas gdy analogiczna kara zastrzeżona została w lit. b) postanowienia (za zwłokę w usunięciu wad w okresie gwarancji).

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

53) Wykonawca wnosi o usunięcie §8 ust. 3 Umowy – stanowiącego powielenie treści §6 ust. 8 Umowy.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

54) Wykonawca wnosi o bezwzględne usunięcie §8 ust. 4 Umowy

– ponownie stanowi on powielenie zastrzeżonych wcześniej kar umownych, będąc wyrazem karania Wykonawcy za to samo przewinienie. Jednocześnie warto spostrzec, że odwoływanie się do „aktualnego” oficjalnego cennika wykonawcy będzie rodziło problemy po stronie samego Zamawiającego oraz powodować będzie że kara umowna za każdym razem będzie określona w innej wysokości.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

55) Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 lit. b) Umowy

poprzez jego usunięcie – postanowienie to jest niebywale nieprecyzyjne, a jego interpretacja prowadzi do wniosku, że nawet nakaz zajęcia drobnego składnika majątkowego Wykonawcy stanowiącego część majątku stanowić będzie podstawę do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

56) Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 lit. c)

Umowy poprzez dodanie słów: „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji Umowy zgodnie z jej treścią oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu dodatkowego, nie krótszego niż 14 dni”.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

57) Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 2 lit. b) Umowy

poprzez zastrzeżenie, że podstawą do odstąpienia od Umowy będzie zwłoka w przekazaniu przedmiotu umowy przekraczająca 30 dni. Warto spostrzec, że we wcześniejszej części Umowy Zamawiający posługuje się pojęciem zwłoki – na wypadek zwłoki również zastrzega kary umowne. Nie jest zatem zasadne odwoływanie się do opóźnienia, jeśli chodzi o konstruowanie prawa do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

58)) Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego w kontekście §10 Umowy – jaką Ustawę ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

Pytanie 59

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody podpisania umowy w formie elektronicznej

Pytanie 60

Zamawiający w punkcie 23.1 SWZ napisał:

23.1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę stanowiącą 5 % ceny brutto podanej w ofercie w formach określonych w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp.

Zmawiający przyjął wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej dopuszczalnej ustawą Prawo Zamówień Publicznych wysokości. Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Pytanie 61

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Odpowiedź: Ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych, Zamawiający nie traktuje ich jako obligatoryjnych.

Pytanie 62

Zamawiający w Załączniku nr 1 (Formularz ofertowy) do SWZ w punkcie 15 napisał:

15. *Ofertę niniejszą składamy na, kolejno ponumerowanych stronach.*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie w/w punktu w formularzu ofertowym.

W przypadku ofert składanych elektronicznie nie ma możliwości ponumerowania stron

Odpowiedź: Zamawiający usuwa z załącznika nr 1 pkt 15 *Ofertę niniejszą składamy na, kolejno ponumerowanych stronach.*

Pytanie 5

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie następujących zmian umowy w sprawie udzielenia zamówienia:

Na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP wnosimy o dopuszczenie następujących zmian umowy w sprawie udzielenia zamówienia

1. W zakresie **ceny za wykonanie przedmiotu umowy**, w przypadku:
 - a) zwiększenia bądź zmniejszenia stawek podatku VAT, na podstawie odrębnych przepisów, które wejdą w życie po dniu zawarcia Umowy, a przed wykonaniem przez Wykonawcę świadczenia, po wykonaniu którego Wykonawca jest uprawniony do uzyskania wynagrodzenia - w takim wypadku ceny przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, jeżeli w wyniku zastosowania zmienionych stawek podatków ulega zmianie kwota należnego podatku.
2. W zakresie **terminu dostawy**, o którym mowa w paragrafie 2 ust. 1 Wzoru Umowy, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:
 - a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
 - b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
 - c) okolicznościami siły wyższej, pod którym to pojęciem należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemie, klęski żywiołowe itp.;w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.
3. W zakresie określonej w ofercie lub dokumentacji technicznej **kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji pojazdów**, jeżeli:

- a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawią się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,
- b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,
- c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,
 - w takim wypadku ceny przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, jeżeli dokonane zmiany w zakresie kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji wpływają na wynagrodzenie należne Wykonawcy. Zwiększenie lub zmniejszenie ceny następuje o kwotę różnicy w stosunku do cen tych materiałów lub wyposażenia, jakie zostały przewidziane pierwotnie w ofercie lub dokumentacji technicznej.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączniku

Pytanie 63

Zamawiający w Załączniku nr 2 (Wzór umowy) do SWZ w § 8, punkcie 1.a) napisał:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) *za zwłokę w przekazaniu przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego terminu - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od ostatecznego terminu wykonania umowy,*
 - 1. **Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto**
 - 2. Prosimy o zmianę powyższego zapisu i naliczanie kary za zwłokę od wartości autobusu którego opóźnienie dotyczy.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić

w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf*) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron

Odpowiedź: Nowy wzór Umowy w załączniku

Pytanie 64

Zamawiający w Załączniku nr 2 (Wzór umowy) do SWZ w § 8, punkcie 1.b), c) i d) napisał:

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
 - b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji w wysokości 0,2% ceny za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
 - c) za zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do naprawy autobusu w wysokości 0,01% ceny za każdą godzinę zwłoki,
 - d) za zwłokę w naprawie autobusu w wysokości 0,01% ceny za każdą godzinę zwłoki,

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający ma na myśli kary umowne liczone od ceny Wynagrodzenia umownego brutto czy netto?

Odpowiedź: Nowy wzór Umowy w załączniku

Pytanie 65

Zgodnie z projektem umowy wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar wartości netto.

Odpowiedź: Nowy wzór Umowy w załączniku

Pytanie 66

Zamawiający w punkcie 19.1 SWZ, podpunkt 2) napisał:

2) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych w szczególności: doc, docx lub pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortalu. Ofertę należy złożyć w oryginale.

Ze względu na ograniczoną ilość plików możliwą do dołączenia do oferty na miniPortalu, prosimy o dopuszczenie złożenia oferty w formacie skompensowanych plików np.: „.ZIP”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, podczas szyfrowania oferty na platformie Miniportal wszystkie dokumenty zostaną przekształcone w Plik typu „ ZIP”

Pytanie 67

Zamawiający w punkcie 21.2 SWZ napisał:

21.2 Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert:

L.p	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium
1	Cena	60%
2	Gwarancja	40

Prosimy o ujednoczenie jednostki w kolumnie „Znaczenie kryterium”.

Odpowiedź: poniżej prawidłowa kolumna „Znaczenie kryterium”

L.p	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium
1	Cena	60%
2	Gwarancja	40 %

Pytanie 68

Zamawiający w rozdziale 21 SWZ, w Kryterium II – gwarancja napisał:

Minimalny okres gwarancji na autobus wynosi 60 miesięcy (licząc od dnia następnego po dniu wystawienia protokołu ostatecznego odbioru).

oraz w Załączniku nr 1 do SWZ (Formularz oferty), w punkcie 1 napisał:

*Udzielamy gwarancji jakości na wykonane zamówienie na okres miesięcy (pouczenie: oferta wykonawcy, który zaoferuje okres gwarancji jakości poniżej 60 miesięcy zostanie odrzucona). **Gwarancja jakości obowiązuje od chwili odbioru końcowego zadania.** Okres rękojmi za wady płynie równolegle z okresem udzielonej gwarancji jakości i wygasa wraz z upływem okresu udzielonej gwarancji.*

Prosimy o doprecyzowanie, czy gwarancja jakości obowiązuje od chwili odbioru końcowego, czy licząc od dnia następnego po dniu wystawienia protokołu ostatecznego odbioru końcowego zadania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż okres gwarancji liczony będzie od dnia podpisania protokołu ostatecznego odbioru

Pytanie 69

Zamawiający w punkcie 23.6 SWZ napisał:

23.6 Zamawiający zwróci zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie i na warunkach określonych w art. 453 ustawy Pzp.

Prosimy o potwierdzenie, że kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji, dotyczy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż zabezpieczenie dotyczy gwarancji jakości przedmiotu zamówienia

Pytanie 70

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wniesienie należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta.

Pytanie 71

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 7, punkt 9 napisał:

9. Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy, na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym. Okres rękojmi wynosi miesięcy i jest taki sam jak okres gwarancji.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli okres gwarancji całopojazdowej
2. Zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji całopojazdowej z perspektywy Wykonawcy, powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Dodatkowo wykonawca zaznacza, że wyższy poziom okresu rękojmi przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. Zwracamy się z wnioskiem aby okres rękojmi wynosił zgodnie z kodeksem cywilnym 24 miesiące.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza nowy wzór umowy

Pytanie 72

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 1, punkt 2 napisał:

2. Zamawiający kupuje, a Wykonawca sprzedaje autobusy (zwane dalej autobusem lub przedmiotem umowy), zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 7 do SWZ zawierającym charakterystykę opisu przedmiotu zamówienia.

Zwracamy uwagę na omyłkę pisarską „w załączniku nr 7”. Charakterystyka opisu przedmiotu zamówienia określona jest w Załączniku nr 5 (Parametry techniczne).

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 73

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 3, punkt 3 napisał:

3. Wykonawca prześle Zamawiającemu przed wydaniem przedmiotu umowy dokumenty niezbędne do rejestracji autobusów wymienione w § 4 pkt. 8.

Wymieniony wyżej § 4 pkt. 8 nie dotyczy dokumentów niezbędnych do rejestracji autobusów.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 74

Zamawiający w Załączniku nr 5 do SWZ (Parametry techniczne), punkt 5.3 napisał

Rampa do wjazdu (zjazdu) wózka otwierana z wnętrza autobusu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli Rampę do wjazdu (zjazdu) wózka otwieraną ręcznie z wnętrza autobusu

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli Rampę do wjazdu (zjazdu) wózka otwieraną ręcznie z wnętrza autobusu

Pytanie 75

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ (Formularz oferty), w punkcie 14 napisał:

L.p	Parametry techniczne	TAK/NIE
1.	autobus o średniej pojemności: od 11,8 do 12,15 m.	
2.	szerokość całkowita: nie więcej niż: 2 550 mm	
3.	wysokość całkowita: nie więcej niż: 3400 mm.	
4.	co najmniej 24miejsca	
5.	co najmniej 64 miejsc.	
6.	autobus o średniej pojemności: co najmniej 150 KW.	
7.	autobus o średniej pojemności: od 4,5 dm ³ do 7,0 dm ³ .	
8.	Norma ekologiczna. min. EURO-6	
9.	Silnik/napędu hybrydowego ma/ być elektryczną jednostką napędową, zapewniającą optymalną dynamikę jazdy autobusu w ruchu miejskim, jednakże moc tego silnika nie może być mniejsza niż 90 kW; silnik ten może również pełnić funkcję generatora energii elektrycznej	

Prosimy o doprecyzowanie powyższych zapisów i uzupełnienie, według poniższego schematu:

L.p	Parametry techniczne	TAK/NIE
1.	Długość: od 11,8 do 12,15 m	
2.	Szerokość całkowita: nie więcej niż: 2 550 mm	
3.	Wysokość całkowita: nie więcej niż: 3400 mm	
4.	Liczba miejsc siedzących: co najmniej 24miejsca	
5.	Liczba miejsc stojących: co najmniej 64 miejsc	
6.	Moc silnika: co najmniej 150 KW	
7.	Pojemność silnika: od 4,5 dm3 do 7,0 dm3.	
8.	Norma ekologiczna: min. EURO-6	
9.	Silnik/silniki napędu hybrydowego ma/mają być elektryczną jednostką napędową, zapewniającą optymalną dynamikę jazdy autobusu w ruchu miejskim, jednakże moc tego silnika nie może być mniejsza niż 90 kW; silnik ten może również pełnić funkcję generatora energii elektrycznej	

Odpowiedź: Poniżej prawidłowo wypełniona tabela` w załączniku nr 1 do SWZ

L.p	Parametry techniczne	TAK/NIE
1.	Długość: od 11,8 do 12,15 m	
2.	Szerokość całkowita: nie więcej niż: 2 550 mm	
3.	Wysokość całkowita: nie więcej niż: 3400 mm	
4.	Liczba miejsc siedzących: co najmniej 24miejsca	
5.	Liczba miejsc stojących: co najmniej 64 miejsc	
6.	Moc silnika: co najmniej 150 KW	
7.	Pojemność silnika: od 4,5 dm3 do 7,0 dm3.	
8.	Norma ekologiczna: min. EURO-6	
9.	Silnik/silniki napędu hybrydowego ma/mają być elektryczną jednostką napędową, zapewniającą optymalną dynamikę jazdy autobusu w ruchu miejskim, jednakże moc tego silnika nie może być mniejsza niż 90 kW; silnik ten może również pełnić funkcję generatora energii elektrycznej	

Pytanie 76

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.7.4 pisze:

Układ smarowania wyposażony w system automatycznego uzupełniania poziomu oleju silnikowego, o pojemności wystarczającej na cały okres eksploatacji silnika pomiędzy wymianami oleju silnikowego, pojemność zbiornika oleju silnikowego min 6 dm³.

Powyższy zapis wskazuje na wyposażenie pojazdów w dwa systemy, które działają niezależnie: układ centralnego smarowania oraz układ automatycznego uzupełniania oleju silnikowego. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga oba systemy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga obydwu systemy .

Pytanie 77

Zamawiający w załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.7.12 pisze:

System zarządzania napędem hybrydowym - system ten musi zapewniać optymalne połączenie napędu spalinowego i elektrycznego układu hybrydowego, tak, aby napędy te pracowały w optymalnych dla siebie zakresach obciążeń, redukując do maksimum emisję zanieczyszczeń i hałasu do atmosfery; ponadto, zaleca się, aby system ten posiadał funkcję wyłączenia i załączania silnika spalinowego (funkcja start-stop).

oraz w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) **punkt II.7.11** pisze:

Pojemność magazynu energii winna umożliwiać autobusom o średniej pojemności jazdę wyłącznie na silniku elektrycznym, na dystansie, co najmniej kilkuset metrów, w szczególności podczas ruszania autobusu (np. z przystanku lub ze skrzyżowania)

Czy w zamian za rozwiązanie z funkcją start-stop Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne – **Arrive & Go**, w którym silnik wysokoprężny wyłącza się przed przystankiem autobusowym, autobus przyjeżdża na przystanek w trybie zerowej emisji (pracuje wyłącznie silnik elektryczny). Autobus odjeżdża z przystanku w trybie zerowej emisji (pracuje wyłącznie silnik elektryczny), a następnie po przejechaniu pewnej odległości uruchomi się silnik wysokoprężny.

Autobus z tą funkcją również może przejechać na silniku elektrycznym wymaganą odległość kilkuset metrów. Jest to rozwiązanie bardziej korzystne z punktu widzenia eksploatacyjnego, gdyż nie emituje hałasu i zanieczyszczeń w miejscu przebywania pasażerów

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza obydwa systemy

Pytanie 78

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.8, pisze:

Autobus ma być wyposażony w automatyczną skrzynię biegów o liczbie biegów co najmniej pięć (bez biegu wstecznego), z blokadą zakresów i przełożeniach dobranych pod kątem minimalizacji zużycia paliwa. Oprogramowanie zmiany biegów dostosowujące zużycie paliwa do specyfiki eksploatacji w

trudnych i zmiennych warunkach komunikacji miejskiej. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań zapewniających zautomatyzowaną zmianę biegów.

W oferowanych przez nas pojazdach o napędzie hybrydowym funkcję skrzyni biegów przejmuje napęd hybrydowy, w związku z tym skrzynia biegów nie występuje. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie bez skrzyni biegów.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje obydwa rozwiązania

Pytanie 79

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.14.2 pisze: *(...)naturalna wykorzystująca okna boczne z szybami przesuwными w ich górnej części (nie mniej niż 50% ogólnej liczby okien) i klapy dachowe, min. 2 szt.*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg dotyczy ogólnej liczby okien o szerokości minimum 800mm.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż dotyczy to ogólnej liczby okien o szerokości minimum 800 mm.

Pytanie 80

Zamawiający w załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.19.1 pisze: *Ze wspomaganem hydraulicznym lub elektrycznym, wyposażony w przyłącze diagnostyczne.*

1.Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie diagnozy poprzez zastosowanie złącza OBD (bez dodatkowych gniazd).

2.Prosimy o potwierdzenie, że diagnoza samej elektropompy spełnia wymóg SWZ, pozostała część układu jest układem hydraulicznym, nie diagnozowanym elektrycznie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie

Pytanie 81

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.23.2.1 pisze: *Tablice zewnętrzne powinny być zamontowane w autobusie w taki sposób, aby zapewniona była widoczność całego aktywnego pola wyświetlacza, patrząc na tablicę z boku pod kątem 45°, wyznaczonym względem krawędzi bocznej ww. pola, na wysokości ok. 1600 mm od poziomu podłoża. Widoczności wyświetlanych treści nie mogą ograniczać, w powyższym zakresie, elementy maskujące umieszczane na szybach okien pojazdu.*

Prosimy o dopuszczenie montażu zewnętrznych tablic kierunkowych na wysokości ok. 2400mm od poziomu jezdni do dolnej krawędzi tablic.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na tablice zewnętrzne

Pytanie 82

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pisząc w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.24.14: "*Czujniki parkowania*" miał na myśli czujniki cofania zamontowane w tylnym zderzaku.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli czujniki parkowania zamontowane w tylnym zderzaku autobusu

Pytanie 83

Prosimy o określenie planowanego średniego rocznego przebiegu dla zamawianych autobusów.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje przebieg około 4 000 km dla jednego autobusu

Pytanie 84

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 7, Zamawiający napisał:

7. Okres gwarancji przedłuża się o czas wykonania napraw gwarancyjnych przekraczających 3 dni.

Prosimy o potwierdzenie, że „3 dni” odnosi się do dni roboczych, to znaczy od poniedziałku do piątku tj. z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 85

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 11, Zamawiający napisał:

11. Wykonawca na zlecenie Zamawiającego zapewni odpłatny serwis pogwarancyjny przez okres 5 lat po ustaniu rękojmi.

Prosimy o sprecyzowanie, czy rękojmia obejmuje 24 miesiące, czy w powyższym zapisie chodzi o okres gwarancyjny zapewniany przez Wykonawcę.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 86

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 15, Zamawiający napisał:

15.1. Świadczenia gwarancyjne w okresie gwarancji polegają w szczególności na:

a) bezpłatnym dostarczaniu części zamiennych do napraw gwarancyjnych (lub pokrywaniu kosztów części dostarczanych do napraw oraz kosztów ich dostarczenia) i pokrywaniu kosztów robocizny oraz materiałów eksploatacyjnych zużytych w związku z naprawą. Części zamienne dostarczane będą na bieżąco przez gwaranta,

[...]

Według powyższego zapisu, oznacza, że Wykonawca pokrywa koszty za dostarczenie nieodpłatnych części zamiennych do napraw gwarancyjnych wraz z kosztami robocizny i materiałów eksploatacyjnych zużytych w związku z naprawą lub Wykonawca pokrywa koszty za dostarczenie odpłatnych części zamiennych do napraw gwarancyjnych wraz z kosztami robocizny i materiałów eksploatacyjnych zużytych w związku z naprawą.

1. Na jakiej podstawie będą uzgodnione koszty pokryte przez Wykonawcę, czyli nieodpłatne dostarczenie płatnych części zamiennych, czy dostarczenie nieodpłatnych części zamiennych do napraw gwarancyjnych?
2. Prosimy o doprecyzowanie lub zmianę zapisu, dotyczących kosztów, jakie pokrywa Wykonawca w ramach świadczeń gwarancyjnych: czy będą to koszty za dostarczenie części oraz za robocizną i materiały eksploatacyjne zużyte w wyniku naprawy gwarancyjnej, a odpłatne będą koszty części zamiennych potrzebnych do naprawy (które pokryje Operator lub Zamawiający)?

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 87

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 15, Zamawiający napisał:

15.1. Świadczenia gwarancyjne w okresie gwarancji polegają w szczególności na:

[...]

c) zapewnieniu pełnego dostępu do części zamiennych, informacji technicznej oraz usług serwisowych przez cały okres udzielonej gwarancji, z uwzględnieniem najdłuższego okresu udzielonej gwarancji.

1. Prosimy o doprecyzowanie, czy zapis: „z uwzględnieniem najdłuższego okresu udzielonej gwarancji” określa okres gwarancji całopojazdowej, czy gwarancji na gromadzenia energii napędu hybrydowego?
2. Zamawiający w ramach otrzymanej autoryzacji, jako świadczący usługi serwisowe, wykonywać będzie w okresie gwarancji przeglądy techniczne, przeglądy okresowe, naprawy powypadkowe oraz prace naprawcze, jeżeli zachodzą przesłanki do świadczenia gwarancji producenta, albo powstanie konieczność wykonania napraw. Prosimy o ujednoczenie lub doprecyzowanie treści, iż „usługi serwisowe” to zakres wykonywanych czynności przez Zamawiającego lub Operatora na koszt Wykonawcy podczas okresu gwarancyjnego.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 88

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 5, Zamawiający napisał:

5. Czas reakcji serwisu (fizyczne stawienie się serwisanta i podjęcie czynności zmierzających do naprawy autobusu) max w ciągu 24 godzin (pełne godziny) licząc od momentu zgłoszenia awarii z obowiązkiem naprawy.

Prosimy o zmianę zapisu czasu reakcji na 48 godzin w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku tj. z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 89

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 7, ust. 15, Zamawiający napisał:

15.6. Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia Zamawiającemu pomocy w rozwiązaniu każdego problemu dotyczącego dostarczonego autobusu w całym okresie jego eksploatacji.

Prosimy o podanie oczekiwanego okresu eksploatacyjnego autobusów.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 90

W załączniku nr 2 do SWZ w paragrafie 8, ust. 1 i ust. 4, Zamawiający napisał:

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

b) [...]

c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji w wysokości 0,2% ceny za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

d) za zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do naprawy autobusu w wysokości 0,01% ceny za każdą godzinę zwłoki,

e) za zwłokę w naprawie autobusu w wysokości 0,01% ceny za każdą godzinę zwłoki,

[...]

4. W przypadku opóźnień w realizacji zobowiązań gwarancyjnych zawartych w ofercie, za każdy dzień zwłoki, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% wartości naprawy brutto, określonej wg aktualnego oficjalnego cennika Wykonawcy.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje

istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf*) jak i w uzasadnieniu do projektu² aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego

² Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych jak niżej:

- a) [...]
- b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji w wysokości **0,01%** ceny za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
- c) za zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do naprawy autobusu w wysokości 0,01% ceny **za każdy rozpoczęty dzień** zwłoki,
- d) za zwłokę w naprawie autobusu w wysokości 0,01% ceny **za każdy rozpoczęty dzień** zwłoki,

[...]

4. W przypadku opóźnień w realizacji zobowiązań gwarancyjnych zawartych w ofercie, za każdy dzień zwłoki, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **0,01%** wartości naprawy brutto, określonej wg aktualnego oficjalnego cennika Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że kary się nie sumują.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 91

W załączniku nr 2 do SWZ, w paragrafie 7, ust. 15 Zamawiający napisał:

15.5. W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju oraz napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin wymiany autobusu nie może przekroczyć 30 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia reklamacji.

Konsekwencja powtarzających się napraw, jaką jest wymiana autobusów na nowe, jest w ocenie Wykonawcy niewspółmierna do wagi takiego zdarzenia. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju oraz napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusu w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji, w pierwszej kolejności Zamawiający będzie wymagał od gwaranta zmiany rozwiązania technicznego z użyciem części od innego dostawcy, a dopiero jeśli naprawa w drodze zastosowania nowego rozwiązania technicznego będzie niemożliwa, Zamawiający będzie wymagał wymiany autobusów na wolne od wad.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 92

W załączniku nr 5 do SWZ, paragraf III, ust. 10, Zamawiający napisał:

10. Pomimo udzielonej w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w tym okresie zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a zgłoszonych przez Operatora lub Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać do naprawy, naprawić i dostarczyć po naprawie do siedziby Operatora, w czasie przewidzianym w katalogu standardowych czasów napraw na daną operację zwiększonym o 24 godziny na czynności organizacyjne związane z transportem do i po naprawie. Czas liczony jest od zgłoszenia faksem. Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy dostarczy Zamawiającemu sporządzony w języku polskim katalog standardowych czasów napraw.

1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 24 godzin dotyczy dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: Termin dotyczy dni roboczych

2. Czy Zamawiający potwierdza, że naprawy nieobjęte gwarancją są odpłatnie zapewniane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że naprawy nieobjęte gwarancją będą odpłatnie zapewniane przez Zamawiającego.

Pytanie 93

W załączniku nr 2 do SWZ, paragraf 7, ust 1, Zamawiający napisał

1.2. Gwarancja na powłokę lakierniczą – co najmniej 36 miesięcy.

1.3 Gwarancja na perforację blach oraz elementów nadwozia – co najmniej 60 miesięcy.

oraz w Załączniku nr 5 do SWZ, pkt 25, Zamawiający napisał:

25.1.okresy poszczególnych gwarancji, licząc od daty przekazania autobusu:

25.1.1 na perforację spowodowaną korozją poszyci zewnętrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia (minimum w zakresie odkształceń i pęknięć elementów, spoin itp. wynikających z wad wykonania lub wad konstrukcyjnych, a w szczególności spowodowanych przez korozję) - 120 miesięcy,

25.1.2. na powłoki lakiernicze - 60 miesięcy

Prosimy o ujednoczenie zapisu okresu gwarancji obejmujący powłoki lakiernicze oraz perforacji blach poszycia zewnętrznego.

Odpowiedź: W załączeniu nowy wzór umowy

Pytanie 94

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji:

a) materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne,
- wibroizolatory zespołu chłodnic.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z gwarancji powyższych materiałów

b) napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z gwarancji powyższych uszkodzeń

Pytanie 95

Prosimy o podanie wysokości stawki rozliczeniowej stosowanej lub oczekiwanej przez Zamawiającego, ponieważ brak stawki rozliczeniowej uniemożliwia poprawną kalkulację oferty.

Odpowiedź: Zamawiający usunął autoryzację z postępowania , odpowiedź została umieszczona w pytaniu nr 14

Pytanie 96

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na nowe części wymienione w ramach gwarancji biegnie od początku i kończy się z chwilą zakończenia okresu gwarancji na cały autobus

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższy zapis

Pytanie 97

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w warunkach zamówienia, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego

Pytanie 98

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.5.2 pisze:

„Niska podłoga na 100% długości autobusu (bez progów wewnątrz wozu), (...).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga 100% płaskiej podłogi w całym ciągu komunikacyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 100 % płaskiej podłogi w całym ciągu komunikacyjnym

Pytanie 99

Zamawiający w Załączniku Nr 5 (parametry techniczne autobusy hybrydowe) punkt II.5.3 pisze:

„Stanowisko dla osób niepełnosprawnych i na wózek dziecięcy, ułatwienie wsiadania i wysiadania pasażerom.”

Autobus, który ma zgodnie z Regulaminem 107 umożliwiać jednoczesne przewożenie wózka dziecięcego i inwalidzkiego musi posiadać dwa oparcia tapicerowane, co ogranicza przestrzeń w pojeździe efektywnie wykorzystywaną do przemieszczania się pasażerów stojących.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza jedną zatokę, przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego **lub** dziecięcego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jedną zatokę , przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ

Pytanie 100

Zamawiający w punkcie 16.7.2) SWZ napisał:

2) rysunek/i ofertowy oferowanego autobusu określający parametry techniczne będące przedmiotem oceny

Prosimy o potwierdzenie **jakie konkretnie parametry techniczne** ma zawierać rysunek ofertowy.

Zgodnie z punktem 21 SWZ ocenie podlega jedynie kryterium ceny oraz gwarancji.

W formularzu ofertowym natomiast Wykonawca deklaruje spełnianie poniższych wymogów

L.p	Parametry techniczne
1.	autobus o średniej pojemności: od 11,8 do 12,15 m.
2.	szerokość całkowita: nie więcej niż: 2 550 mm
3.	wysokość całkowita: nie więcej niż: 3400 mm.
4.	co najmniej 24miejsca
5.	co najmniej 64 miejsc.
6.	autobus o średniej pojemności: co najmniej 150 KW.
7.	autobus o średniej pojemności: od 4,5 dm3 do 7,0 dm3.
8.	Norma ekologiczna. min. EURO-6
9.	Silnik/napędu hybrydowego ma/ być elektryczną jednostką napędową, zapewniającą optymalną dynamikę jazdy autobusu w ruchu miejskim, jednakże moc tego silnika nie może być mniejsza niż

	90 kW; silnik ten może również pełnić funkcję generatora energii elektrycznej
--	---

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 16.7.2 SWZ zmienia zapis który prawidłowo brzmi:
rysunek/i ; zdjęcie/a oferowanego autobusu

Pytanie 101

Wykonawca w Formularzu oferty określa jakiej wielkości jest przedsiębiorstwem:

	Należy wpisać „TAK”, lub złożyć inne jednoznaczne oświadczenie w przedmiocie (np. postawić krzyżyk) w odpowiednim polu.
JEST mikroprzedsiębiorstwem: <i>przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.</i>	
JEST małym przedsiębiorstwem: <i>przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.</i>	
JEST średnim przedsiębiorstwem <i>przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.</i>	
NIE JEST mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem <i>(tj. zatrudnia min. 250 osób i roczny obrót przekracza 50 milionów euro lub roczna suma bilansowa przekracza 43 milionów euro)</i>	

Prosimy o określenie jakiej wielkości przedsiębiorstwem jest Zamawiający.

Informacja jest niezbędna w celu uzupełnienia danych systemowych Wykonawcy.

Odpowiedź: Gmina Pińczów jest Jednostką Samorządu Terytorialnego

Pytanie 102

Zamawiający w punkcie 4.1 SWZ napisał:

*Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w **trybie podstawowym** na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp”.*

Oraz w punkcie 10.4 SWZ napisał:

*Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty, wezwie Wykonawcę . którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych (...)(**Art. 126 ustawy Pzp**)*

Tryb podstawowy jest trybem postępowania, właściwym dla zamówień o wartości mniejszej niż progi unijne tj. 431 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 1 919 502 zł . Szacowana wartość zamówienia

w niniejszym postępowaniu, którego przedmiotem jest dostawa 2 autobusów hybrydowych przekraczać będzie w/w kwotę

Ponadto niniejsze postępowanie zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (**Art. 86 ustawy Pzp**)

Zgodnie z Art. 266. Ustawy Pzp Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, **z wyjątkiem przepisów** art. 83, **art. 86**, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, **art. 126**, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy biorąc pod uwagę wszystkie zapisy SWZ Zamawiający miał na celu przeprowadzenie postępowania o **udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym**, czy może doszło do pomyłki i Zamawiający miał na myśli **Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne** w trybie przetargu nieograniczonego?

Odpowiedź: **Zamawiający miał na myśli Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w trybie przetargu nieograniczonego**

Pytanie 103

Zamawiający w **punkcie 6.2 SWZ** napisał:

Zamawiający odrzuci ofertę w której udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorstw, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, nie przekracza 50%.

Zgodnie z Art. 393 ust. 4 Ustawy Pzp Zamawiający może, w przypadku zamówienia na dostawę, odrzucić ofertę, w której udział produktów, (...), nie przekracza 50%, **jeżeli przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu**, a jeżeli postępowanie nie jest wszczynane za pomocą ogłoszenia o zamówieniu – w SWZ.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ

Pytanie 104

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 6 ust. 3 napisał:

„(...)Ryzyko zmiany stawki podatku VAT powoduje obniżenie wynagrodzenia netto.”

Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła omyłka pisarska i zapis powinien brzmieć: *Ryzyko zmiany stawki podatku VAT nie powoduje obniżenia wynagrodzenia netto*. Proszę o dopytanie o to Zamawiającego.

Odpowiedź: **Nowy wzór umowy w załączeniu**

Pytanie 105

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 8 opisuje kary umowne.

Zgodnie z art. 436 pkt 3) PZP w umowie powinien zostać wskazany limit kar, których mogą dochodzić strony.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do § 8 wzoru umowy, łącznej maksymalnej wysokości kar umownych nie przekraczającej 20%

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 9 ust 2 b) napisał:

2. *Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy*

b) *w przypadku opóźnienia w przekazaniu przedmiotu umowy,*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie po jakim czasie opóźnienia Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na termin 30 dni?

Prosimy o zmianę wyrażenia „**opóźnienie**” na „**zwłoka**”, w § 8 Zamawiający również posługuje się pojęciem zwłoki.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączeniu

Pytanie 106

Zamawiający w punkcie 16.7.5) SWZ napisał:

5) *opis oferowanych autobusów, obrazujący w szczególności najważniejsze parametry techniczne i wyposażenie tych autobusów*

Czy Zamawiający wymaga przygotowania opisu na specjalnym załączniku czy wg wzoru Wykonawcy?

W przypadku składania opisu na specjalnym załączniku Zamawiającego, prosimy o udostępnienie na platformie

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga opisu oferowanego autobusu na specjalnym druku czy wzorze

Pytanie 107

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 4 ust. 10 pisze:

W dniu przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu Wykonawca przekaże wraz z wyposażeniem obowiązkowym i dodatkowym: (...) niezbędne dokumenty w języku polskim do rejestracji i eksploatacji autobusu, a także:

b) *świadcstwo homologacji,*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu, który wraz z kartą pojazdu i informacją o pojeździe jest potrzebny do zarejestrowania pojazdu.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączeniu

Pytanie 108

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy) w § 4 ust. 10 pisze:

W dniu przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu Wykonawca przekaże wraz z wyposażeniem obowiązkowym i dodatkowym: (...) niezbędne dokumenty w języku polskim do rejestracji i eksploatacji autobusu, a także:

b) *świadcstwo homologacji,*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu, który wraz z kartą pojazdu i informacją o pojeździe jest potrzebny do zarejestrowania pojazdu.

Odpowiedź: Nowy wzór umowy w załączeniu

Zamawiający rezygnuje z punktu 23.3.2.1 tablica wewnętrzna boczna

Zamawiający rezygnuje z klucza identyfikacyjnego kierowcy, kompatybilnego z istniejącymi kluczami DALLAS,

ZATWIERDZAM

BURMISTRZ MIASTA I GMINY PIŃCZÓW

mgr inż. Włodzimierz Badurak